



## Gutachten zur Bachelor-/Masterarbeit

Name des/der Studierenden:

Matrikelnummer:

Titel der Arbeit:

Betreuer\*innen:

---

Die Bewertungsskala reicht von 1 = sehr gut/ausgezeichnet bis 5 = ungenügend.  
Die Kategorie 0 steht für nicht zutreffend.

---

### A Allgemeine Aspekte der Darstellung

	sehr gut/ ausgezeichnet			ungenügend, fehlend		nicht zutreffend
1. Aufbau und Gliederung	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
2. Korrektheit des äußeren Bildes	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
3. Anschaulichkeit (Tabellen, Grafiken)	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
4. Klarheit und Verständlichkeit	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
5. Korrektheit der Zitation und des Literaturverzeichnisses (APA Style)	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>

---

### B Zusammenfassung/Abstract

	sehr gut/ ausgezeichnet			ungenügend, fehlend		nicht zutreffend
1. Themenbereich	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
2. Fragestellung	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
3. Ergebnisdarstellung	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
4. Interpretation	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>



### C Literatur- bzw. Theorieteil

	sehr gut/ ausgezeichnet			ungenügend, fehlend		nicht zutreffend
1. Gliederung	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
2. Präzision und Systematik der Darstellung	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
3. Umfang und Angemessenheit der berücksichtigten Literatur	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
4. Integration der dargestellten Ansätze und Einordnung des Forschungsstands	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>

---

### D Konkretisierung der Fragestellung

	sehr gut/ ausgezeichnet			ungenügend, fehlend		nicht zutreffend
1. Begründung der theoretischen Fragestellung	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
2. Formulierung der Hypothesen (Operationalisierung der Fragestellung)	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
3. Berücksichtigung relevanter Variablen	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
4. Angemessenheit des Untersuchungsplans	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>

---

### E Methodisches Vorgehen & Datenerhebung

	sehr gut/ ausgezeichnet			ungenügend, fehlend		nicht zutreffend
1. Angemessenheit und Beschreibung der Stichprobe	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
2. Angemessenheit des Versuchsaufbaus und Zuverlässigkeit der Datenerhebung	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
3. Dokumentation des Ablaufs der Datenerhebung	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
4. Replizierbare und präzise Darstellung der Methodik	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>



## F Datenauswertung & Darstellung der Ergebnisse

	sehr gut/ ausgezeichnet			ungenügend, fehlend		nicht zutreffend
1. Objektivität und Vollständigkeit der Datenauswertung	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
2. Dokumentation des Ablaufs der Datenauswertung (z.B. Erstellung eines Analyseskripts und Beschreibung der Analyseschritte in der Arbeit)	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
3. Richtigkeit der Anwendung des statistischen Verfahrens	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
4. Gliederung und Systematik der Darstellung	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
5. Präzision der Darstellung	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
6. Adäquate Beantwortung der Fragestellung durch das statistische Verfahren	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>

---

## G Diskussion & Einordnung

	sehr gut/ ausgezeichnet			ungenügend, fehlend		nicht zutreffend
1. Bewertung der Ergebnisse auf dem Hintergrund der theoretischen Fragestellung	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
2. Angemessene Generalisierung der Ergebnisse	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
3. Kritische Reflexion der Arbeit (z.B. Angemessenheit von Methodik und Datenauswertung, Limitationen)	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>

---



### H Open Science

	sehr gut/ ausgezeichnet			ungenügend, fehlend		nicht zutreffend
1. A priori Stichprobenplanung	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
2. Prä-Registrierung der Hypothesen, der Methodik und des Analyseplans	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
3. Nachvollziehbare Variablenbenennung und Kommentierung der Analyseskripte	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>
4. Öffentliche Verfügbarmachung (z.B. OSF) des Versuchsmaterials, der Daten und der Analyseskripte	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="0"/>

---

### I Freie Beurteilung und Begründung des abschließenden Urteils

Note:

---

Eichstätt, den