

## **Der Supreme Court der USA zwischen Originalism und Living Constitution**

*Sebastian Dregger, M.A.*

Die Arbeit untersucht in welchem Umfang, wenn überhaupt, die Schulen der Verfassungsauslegung des Originalism und der Living Constitution die Entscheidungspraxis des US-Supreme Court beeinflussen. Der Zeitraum der Untersuchung liegt zwischen den Jahren 1986 und 2011, der somit die Amtszeiten von Chief Justice Rehnquist und Chief Justice Roberts umfasst.

Der erste Teil der Arbeit stellt die beiden Schulen des Originalism und der Living Constitution vor. Dabei sollen vier Dinge verdeutlicht werden: die allgemeinen Annahmen, die jeweiligen Anwendungsfälle sowie die jeweiligen Begründungsformen und Auslegungsergebnisse dieser beiden Schulen. Der zweite Teil der Arbeit positioniert die Richter des Supreme Court innerhalb dieser Debatte. Der dritte Teil untersucht die Landmark Decisions des Gerichts, um zu klären, ob und inwiefern Originalism und Living Constitution im Vergleich zu anderen Faktoren (stare decisis, the rule of five pragmatism, structuralism, doctrine, Berücksichtigung rein externer Faktoren bei der Fallbearbeitung) die Entscheidungen des Gerichts prägen. Das allgemeine Anliegen der Arbeit besteht in der Erörterung des Verhältnisses zwischen Originalism und politischem Konservatismus und zwischen Living Constitution und politischem Liberalismus in den USA. Ist dieses Verhältnis nur instrumentell und opportunistisch oder vielmehr spannungsreich und widersprüchlich?

The thesis examines whether and to what extent Originalism and Living Constitutionalism, as means of interpreting the US constitution, determine the way in which the US Supreme Court comes out in deciding its landmark decision cases. The period of investigation covers the years from 1986 to 2011, the incumbency of either Chief Justice Rehnquist or Chief Justice Roberts.

The first part aims to give a clue about the specific features of the two constitutional theories, focusing on their general assumptions, their preferred cases of application, their preferred rationales and their prospective results in ruling cases. The second part of the thesis positions the Supreme Court judges in the debate about Originalism and Living Constitution. The third part examines all landmark decisions of the Court since 1986. Here it is analyzed whether and to what extent compared to other factors (stare decisis, the rule of 5 pragmatism, structuralism, doctrine, purely external considerations) Originalism and Living Constitution determine the Court's rulings. Overall concern of the thesis is to elucidate the relationship between Originalism and political conservatism and Living Constitution and political liberalism in the United States. Is this relationship only instrumental and opportunistic or is it rather tension-filled and to a certain degree unpredictable?