

Prof. Dominika Langenmayr

UE Tax Policy (88-021-TA10-S-UE-0316.20171.001)

Erfasste Fragebögen = 8

Rücklaufquote = 50

Qualitätsindex = 86.1



Globalwerte

Globalindikator

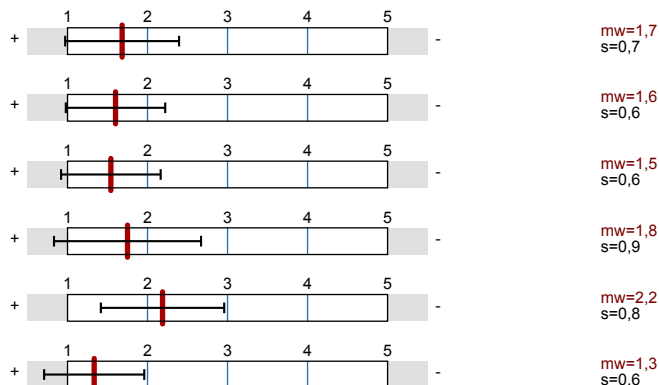
Darstellung des Lernstoffes (Skalenbreite: 5)

Betreuung (Skalenbreite: 5)

Übung (Skalenbreite: 5)

Gesamtbeurteilung (Skalenbreite: 5)

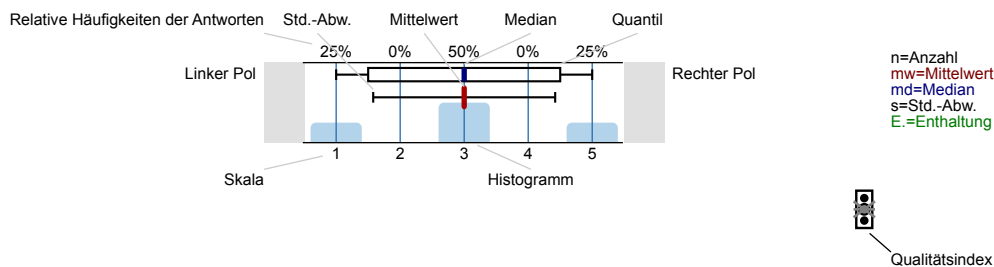
Externe Bedingungen (Skalenbreite: 5)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

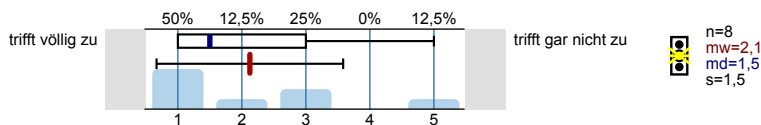


Erklärung der Ampelsymbole

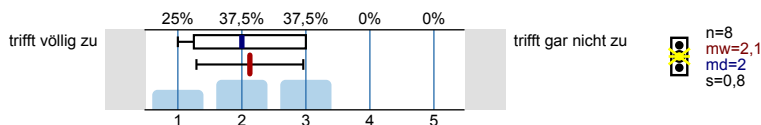
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Darstellung des Lernstoffes

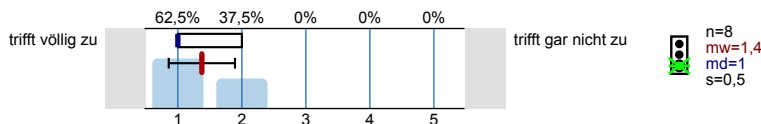
1.1) Das **Lernziel** der Veranstaltung war von Anfang an klar zu **erkennen**.



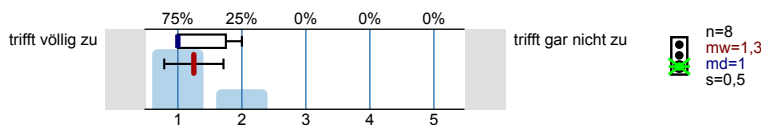
1.2) Das gestellte **Lernziel** habe ich am Ende der Lehrveranstaltung **erreicht**.



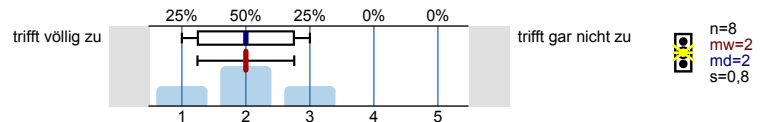
1.3) Die Veranstaltung hatte für mich eine **klar** erkennbare **Struktur**.



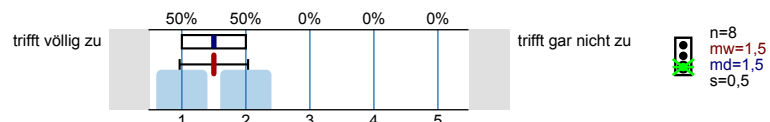
1.4) Der/Die **Lehrende** erschien mir stets **gut** **vorbereitet**.



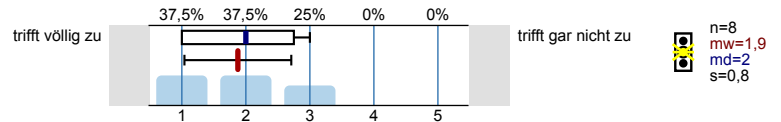
1.5) Die **Erklärungsschritte** der/des Lehrenden konnte ich **nachvollziehen**.



1.6) Die in der Veranstaltung **eingesetzten Medien** (Tafel, Folien...) trugen zum **Verständnis** der Lerninhalte bei.

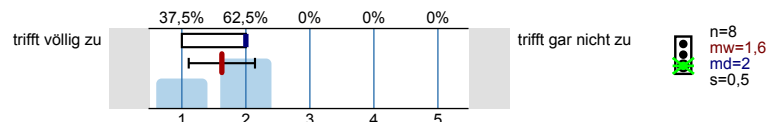


1.7) Die **Nützlichkeit** der bereitgestellten Unterlagen (Skripte, Literatur...) schätze ich als **hoch** ein.

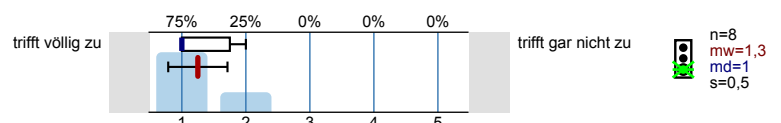


2. Betreuung

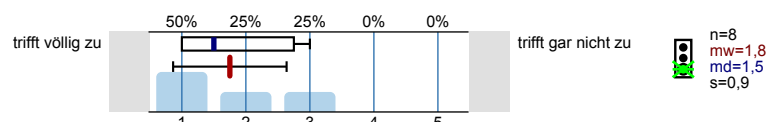
2.1) **Fragen** wurden von dem/der Lehrenden für mich ausreichend **klar beantwortet**.



2.2) Der/Die Lehrende erkundigte sich, ob der behandelte **Stoff verstanden** wurde.

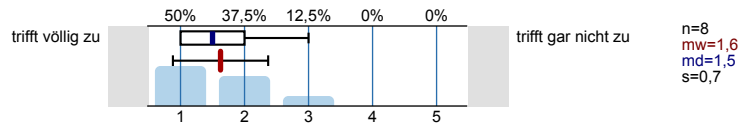


2.3) Der/Die Lehrende war auch außerhalb der Übung **gut erreichbar**.

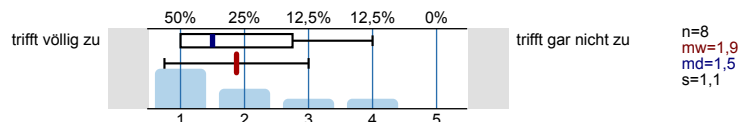


3. Übung

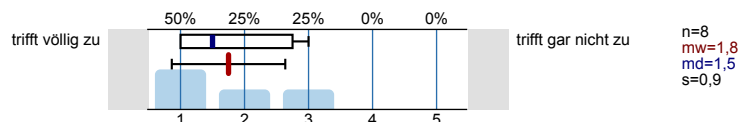
3.1) Die **Übung** war **inhaltlich** abgestimmt auf die **Vorlesung**.



3.2) Die **Übungsaufgaben** trugen zu meinem **Verständnis** des **Stoffes** bei.

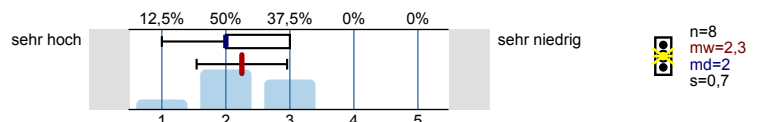


3.3) Die **Übungen** wurden in angemessener Weise **besprochen** und korrigiert.

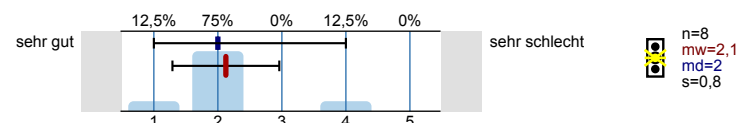


4. Gesamtbeurteilung

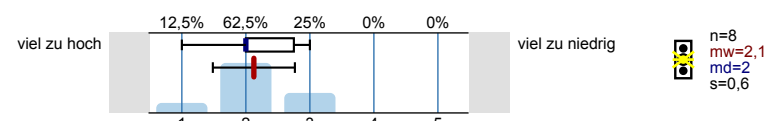
4.1) Der **Lerneffekt** dieser Veranstaltung war für mich insgesamt...



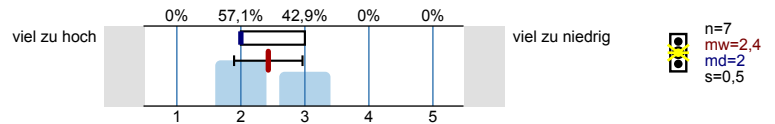
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die **Lehrveranstaltung**...



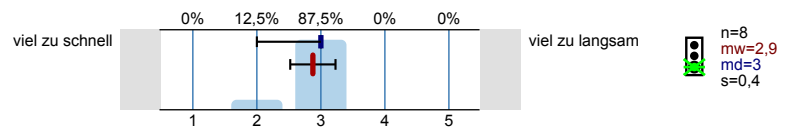
4.3) Der **Umfang** des behandelten Stoffes war für mich...



4.4) Der **Schwierigkeitsgrad** des behandelten **Stoffes** war für mich...

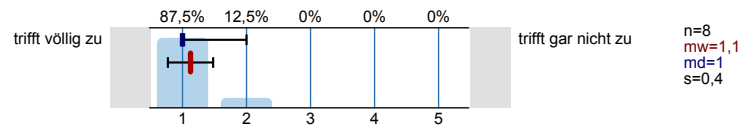


4.5) Das **Tempo** im **Vorgehen** des **Stoffes** war für mich...

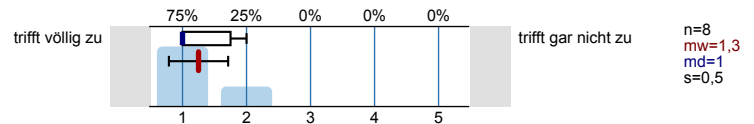


5. Externe Bedingungen

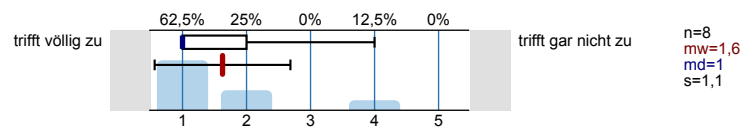
5.1) Die **Teilnehmerzahl** der Veranstaltung empfand ich als **angemessen**.



5.2) Die **Raumgröße** entsprach der **Teilnehmerzahl**.

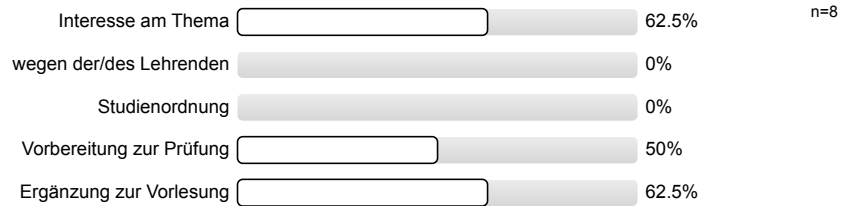


5.3) Die **Raumausstattung** war gut (Tische, Belüftung...).

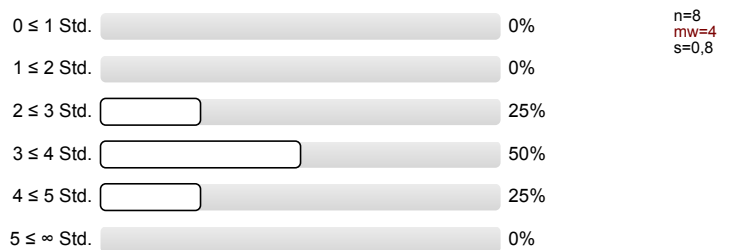


6. Motivation und Zeitaufwand

6.1) Ich **besuchte** diese Veranstaltung aus folgendem **Grund**: (Mehrfachnennung möglich)



6.2) Wie hoch war Ihr **regelmäßiger** wöchentlicher **Zeitaufwand** zur **Vor- und Nachbereitung** dieser Veranstaltung? (ohne LV und separate Vorlesung)

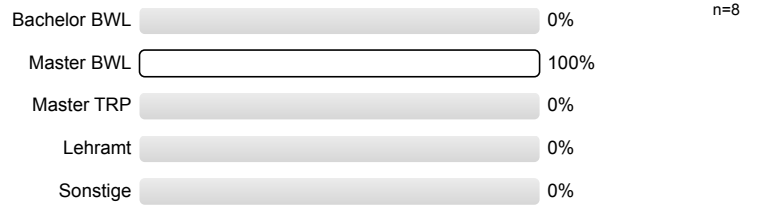


8. Zur Person

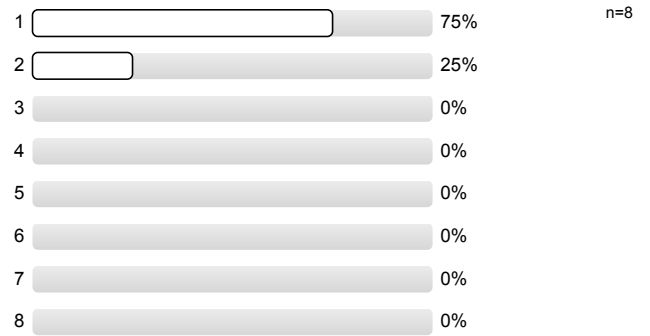
8.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



8.2) Bitte geben Sie Ihren **Studiengang** an.



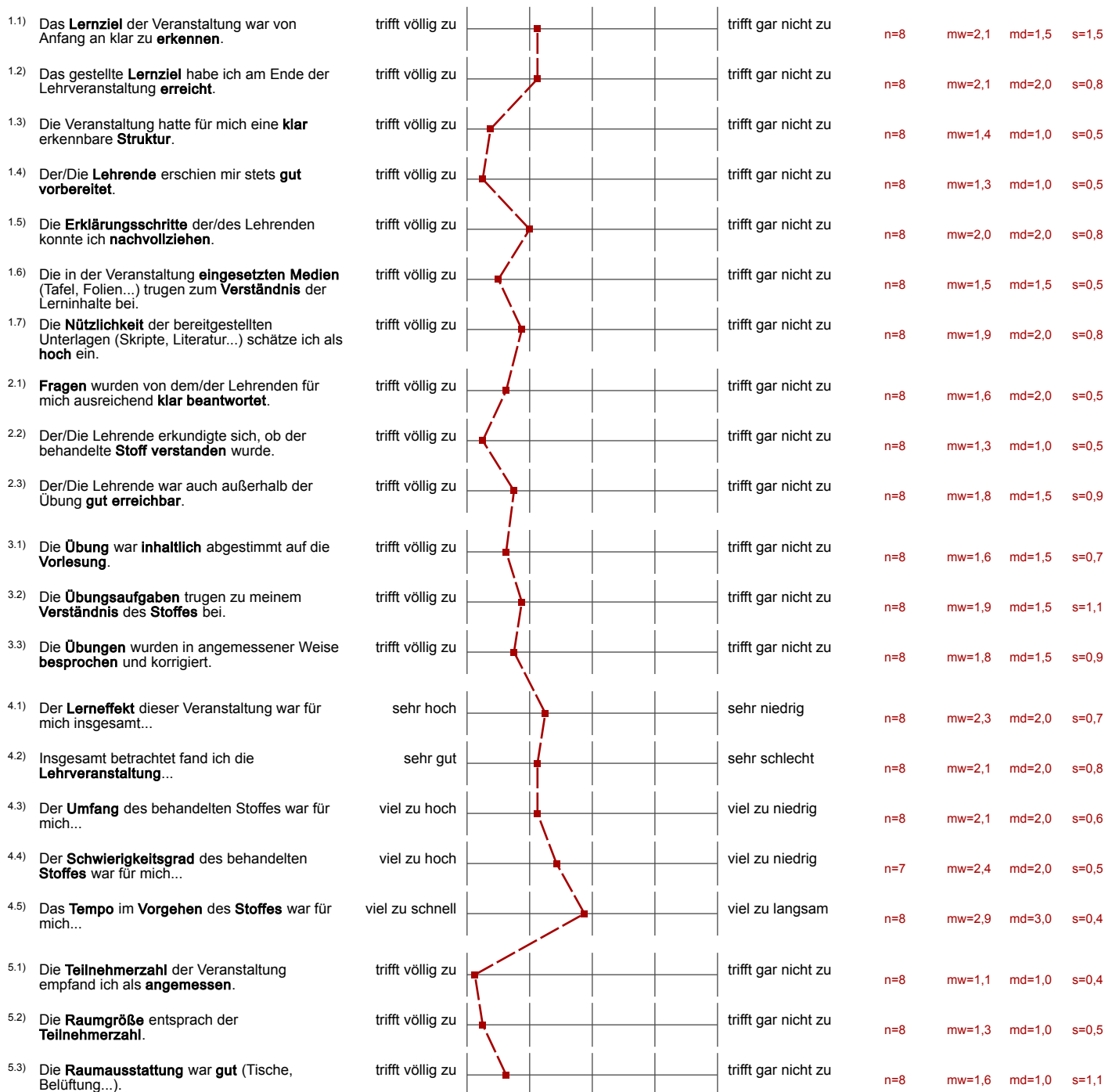
8.3) Bitte geben Sie Ihre **Fachsemesteranzahl** an.



Profillinie

Teilbereich: **Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät**
 Name der/des Lehrenden: **[Prof. Dominika Langenmayr, ,]**
 Titel der Lehrveranstaltung: **UE Tax Policy**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



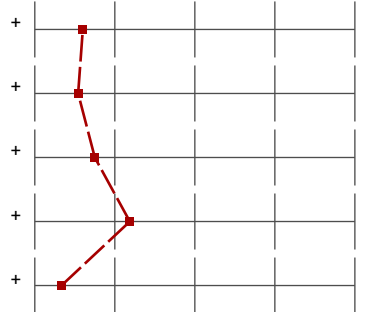
Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät

Name der/des Lehrenden: [Prof. Dominika Langenmayr, ,]

Titel der Lehrveranstaltung: UE Tax Policy
(Name der Umfrage)

Darstellung des Lernstoffes (Skalenbreite: 5)



mw=1,6 s=0,6

Betreuung (Skalenbreite: 5)

mw=1,5 s=0,6

Übung (Skalenbreite: 5)

mw=1,8 s=0,9

Gesamtbeurteilung (Skalenbreite: 5)

mw=2,2 s=0,8

Externe Bedingungen (Skalenbreite: 5)

mw=1,3 s=0,6