

Prof. Dominika Langenmayr

Finanzwissenschaft (82-021-VWLECO12-S-VL-0416.20161.001)
 Erfasste Fragebögen = 6
 Rücklaufquote = 17.1
 Qualitätsindex = 96.9



Globalwerte

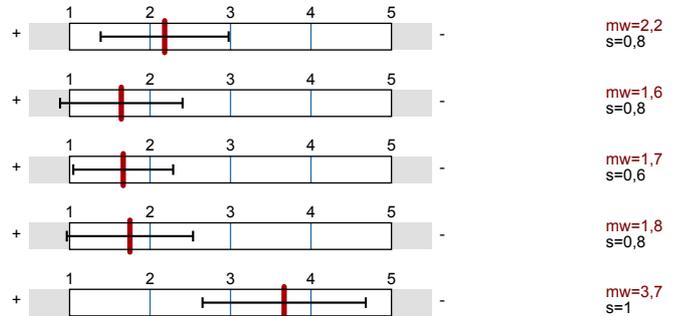
Globalindikator

Darstellung des Lernstoffes (Skalenbreite: 5)

Betreuung (Skalenbreite: 5)

Gesamtbeurteilung (Skalenbreite: 5)

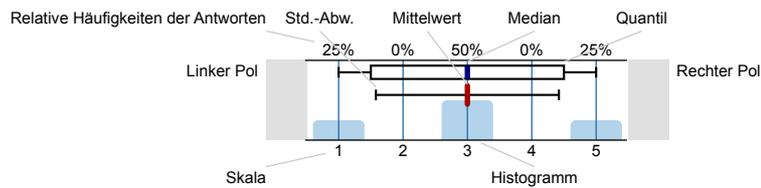
Externe Bedingungen (Skalenbreite: 5)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung



Qualitätsindex

Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



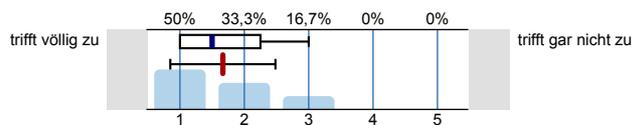
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

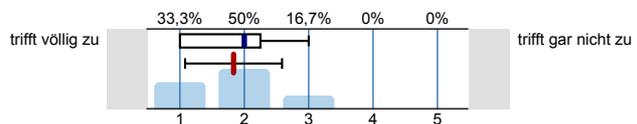
1. Darstellung des Lernstoffes

1.1) Das **Lernziel** der Veranstaltung war von Anfang an klar zu **erkennen**.



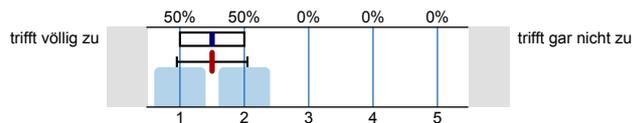
n=6
 mw=1,7
 md=1,5
 s=0,8

1.2) Das gestellte **Lernziel** habe ich am Ende der Lehrveranstaltung **erreicht**.



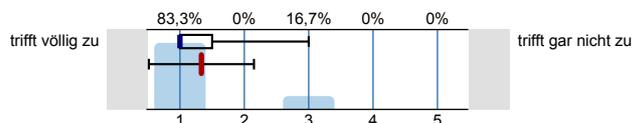
n=6
 mw=1,8
 md=2
 s=0,8

1.3) Die Veranstaltung hatte für mich eine **klar** erkennbare **Struktur**.



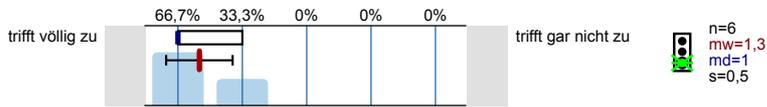
n=6
 mw=1,5
 md=1,5
 s=0,5

1.4) Der/Die **Lehrende** erschien mir stets **gut** **vorbereitet**.

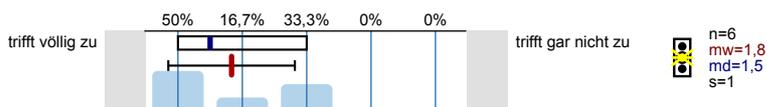


n=6
 mw=1,3
 md=1
 s=0,8

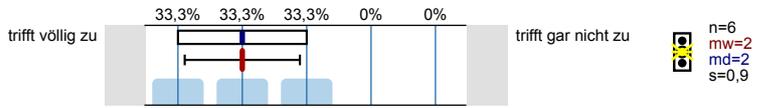
1.5) Die **Erklärungsschritte** der/des Lehrenden konnte ich **nachvollziehen**.



1.6) Die in der Veranstaltung **eingesetzten Medien** (Tafel, Folien...) trugen zum **Verständnis** der Lerninhalte bei.



1.7) Die **Nützlichkeit** der bereitgestellten Unterlagen (Skripte, Literatur...) schätze ich als **hoch** ein.



2. Betreuung

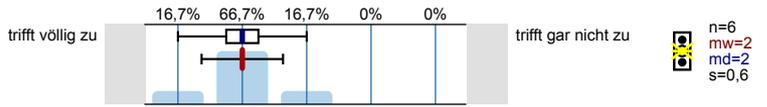
2.1) **Fragen** wurden von dem/der Lehrenden für mich ausreichend **klar beantwortet**.



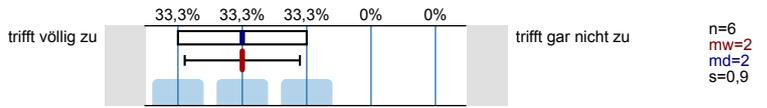
2.2) Der/Die Lehrende erkundigte sich, ob der behandelte **Stoff verstanden** wurde.



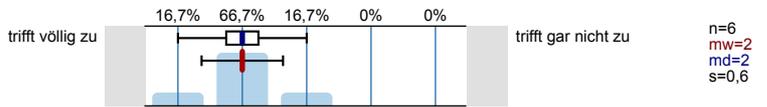
2.3) Der/Die Lehrende war auch außerhalb der Veranstaltung **gut erreichbar**.



2.4) **Leistungs- und Prüfungsanforderungen** wurden für mich **transparent dargestellt**.

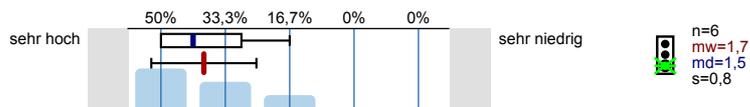


2.5) Die **Betreuung** im Rahmen der **Erstellung der Prüfungsleistungen** (bspw. schriftliche Arbeit, Präsentation) war **gut**.

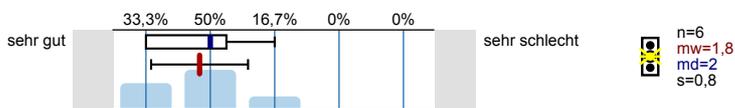


3. Gesamtbeurteilung

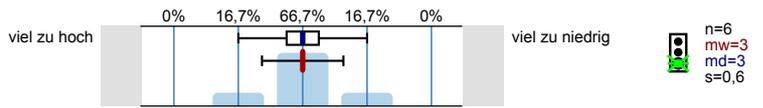
3.1) Der **Lerneffekt** dieser Veranstaltung war für mich insgesamt...



3.2) Insgesamt betrachtet fand ich die **Lehrveranstaltung...**



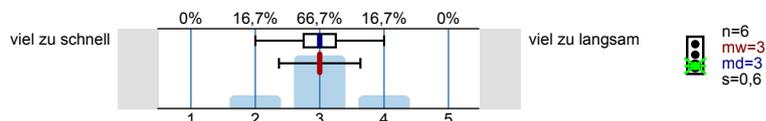
3.3) Der **Umfang** des behandelten Stoffes war für mich...



3.4) Der **Schwierigkeitsgrad** des behandelten **Stoffes** war für mich...

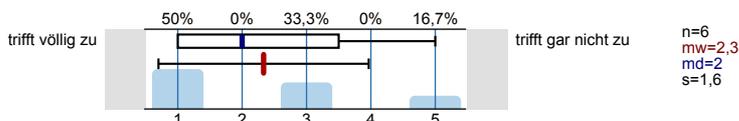


3.5) Das **Tempo** im **Vorgehen** des **Stoffes** war für mich...

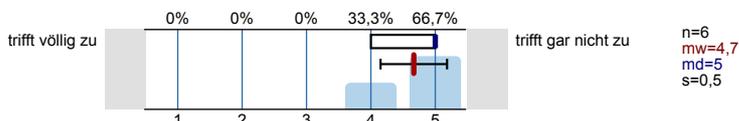


4. Externe Bedingungen

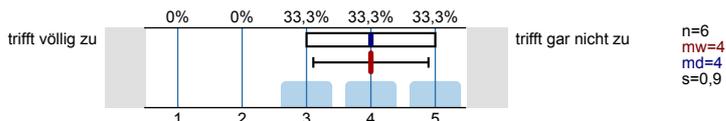
4.1) Die **Teilnehmerzahl** der Veranstaltung empfand ich als **angemessen**.



4.2) Die **Raumgröße** entsprach der **Teilnehmerzahl**.

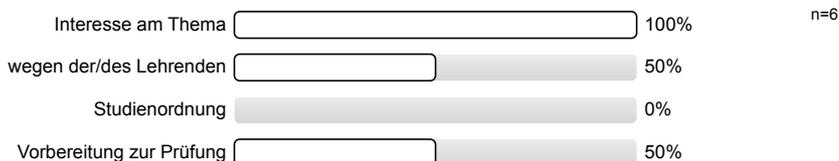


4.3) Die **Raumausstattung** war **gut** (Tische, Belüftung...).



5. Motivation und Zeitaufwand

5.1) Ich **besuchte** diese Veranstaltung aus folgendem **Grund**: (Mehrfachnennung möglich)



5.2) Wie hoch war Ihr **regelmäßiger** wöchentlicher **Zeitaufwand** zur **Vor- und Nachbereitung** dieser Veranstaltung? (ohne LV und Prüfung)

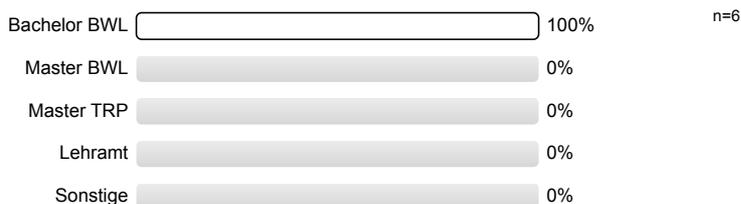


7. Zur Person

7.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



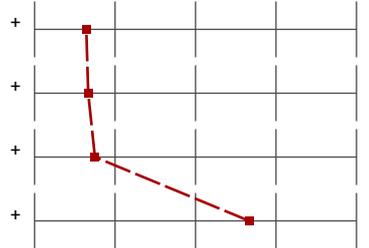
7.2) Bitte geben Sie Ihren **Studiengang** an.



Profillinie

Teilbereich: Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät
Name der/des Lehrenden: [Prof. Dominika Langenmayr, ,]
Titel der Lehrveranstaltung: Finanzwissenschaft (82-021-VWLECO12-S-VL-0416.20161.001)
(Name der Umfrage)

Darstellung des Lernstoffes (Skalenbreite: 5)



mw=1,6 s=0,8

Betreuung (Skalenbreite: 5)

mw=1,7 s=0,6

Gesamtbeurteilung (Skalenbreite: 5)

mw=1,8 s=0,8

Externe Bedingungen (Skalenbreite: 5)

mw=3,7 s=1,0