

# Prof. Dominika Langenmayr

Political Economy (82-021-VWLECO15-S-VL-0716.20162.001)  
 Erfasste Fragebögen = 6  
 Rücklaufquote = 25  
 Qualitätsindex = 100



## Globalwerte

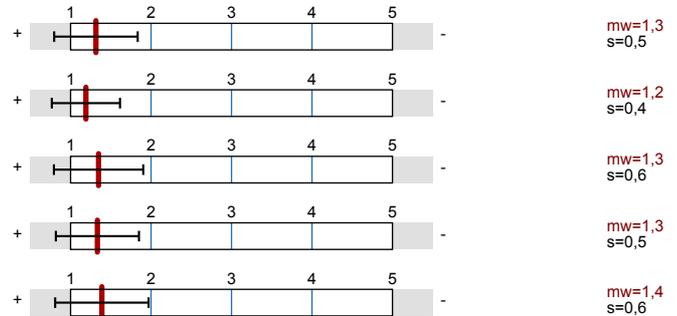
### Globalindikator

Darstellung des Lernstoffes (Skalenbreite: 5)

Betreuung (Skalenbreite: 5)

Gesamtbeurteilung (Skalenbreite: 5)

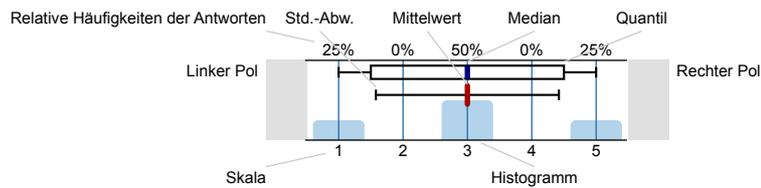
Externe Bedingungen (Skalenbreite: 5)



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragestext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 md=Median  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung



Qualitätsindex

Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



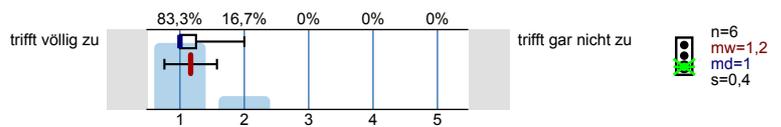
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



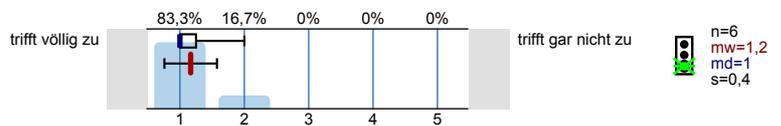
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### 1. Darstellung des Lernstoffes

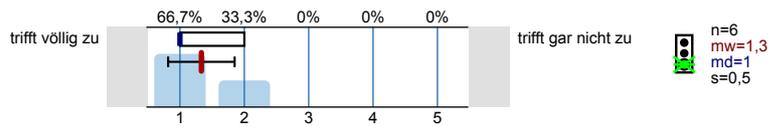
1.1) Das **Lernziel** der Veranstaltung war von Anfang an klar zu **erkennen**.



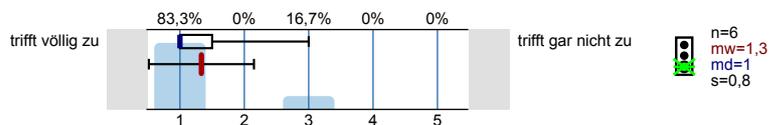
1.2) Das gestellte **Lernziel** habe ich am Ende der Lehrveranstaltung **erreicht**.



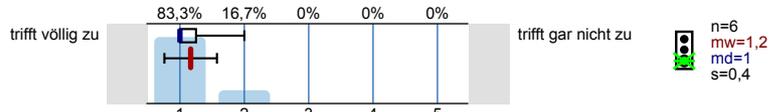
1.3) Die Veranstaltung hatte für mich eine **klar** erkennbare **Struktur**.



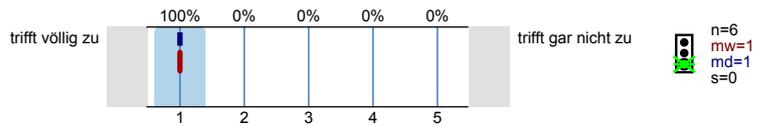
1.4) Der/Die **Lehrende** erschien mir stets **gut** **vorbereitet**.



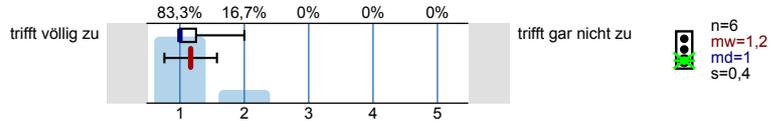
1.5) Die **Erklärungsschritte** der/des Lehrenden konnte ich **nachvollziehen**.



1.6) Die in der Veranstaltung **eingesetzten Medien** (Tafel, Folien...) trugen zum **Verständnis** der Lerninhalte bei.



1.7) Die **Nützlichkeit** der bereitgestellten Unterlagen (Skripte, Literatur...) schätze ich als **hoch** ein.

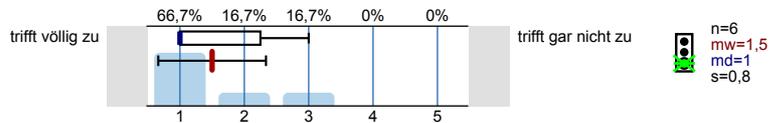


## 2. Betreuung

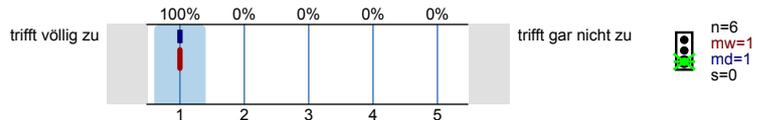
2.1) **Fragen** wurden von dem/der Lehrenden für mich ausreichend **klar beantwortet**.



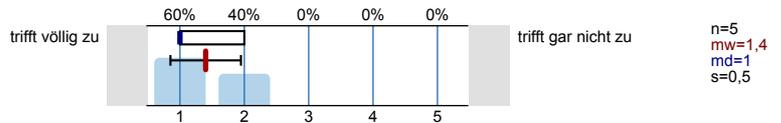
2.2) Der/Die Lehrende erkundigte sich, ob der behandelte **Stoff verstanden** wurde.



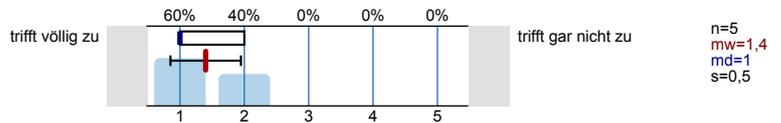
2.3) Der/Die Lehrende war auch außerhalb der Veranstaltung **gut erreichbar**.



2.4) **Leistungs- und Prüfungsanforderungen** wurden für mich **transparent dargestellt**.

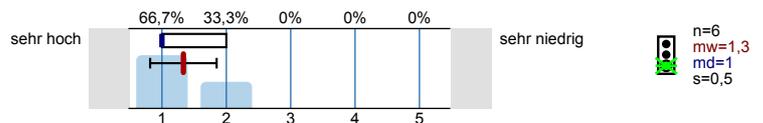


2.5) Die **Betreuung** im Rahmen der **Erstellung der Prüfungsleistungen** (bspw. schriftliche Arbeit, Präsentation) war **gut**.

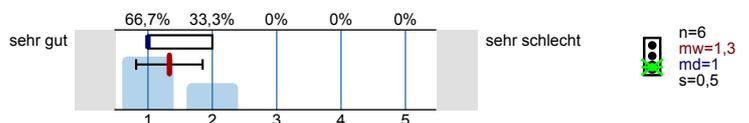


## 3. Gesamtbeurteilung

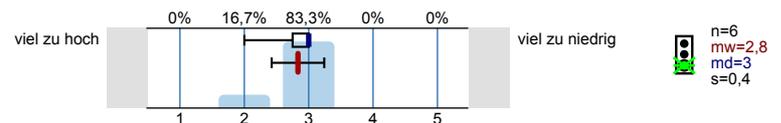
3.1) Der **Lerneffekt** dieser Veranstaltung war für mich insgesamt...



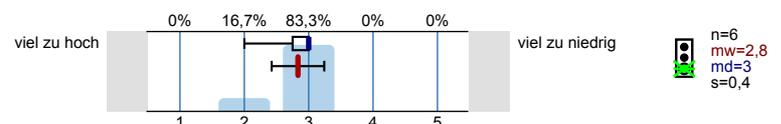
3.2) Insgesamt betrachtet fand ich die **Lehrveranstaltung...**



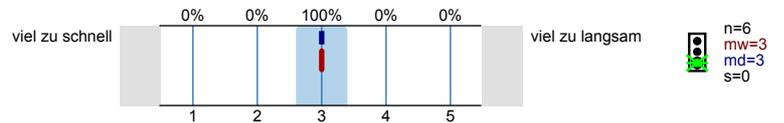
3.3) Der **Umfang** des behandelten Stoffes war für mich...



3.4) Der **Schwierigkeitsgrad** des behandelten **Stoffes** war für mich...

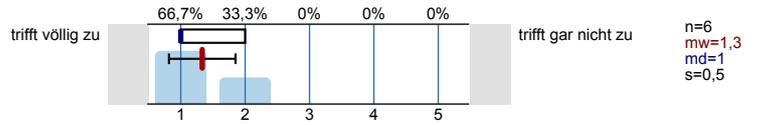


3.5) Das **Tempo** im **Vorgehen** des **Stoffes** war für mich...

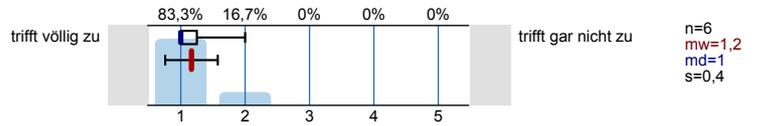


#### 4. Externe Bedingungen

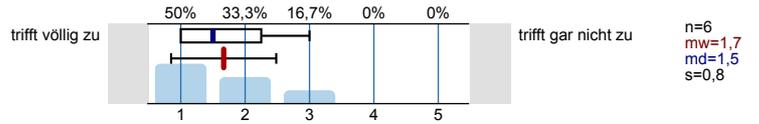
4.1) Die **Teilnehmerzahl** der Veranstaltung empfand ich als **angemessen**.



4.2) Die **Raumgröße** entsprach der **Teilnehmerzahl**.

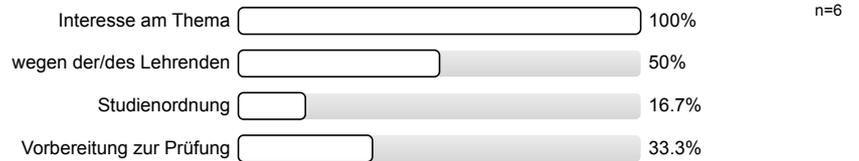


4.3) Die **Raumausstattung** war **gut** (Tische, Belüftung...).

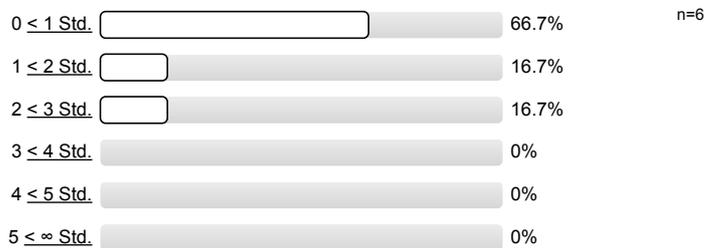


#### 5. Motivation und Zeitaufwand

5.1) Ich **besuchte** diese Veranstaltung aus folgendem **Grund**: (*Mehrfachnennung möglich*)



5.2) Wie hoch war Ihr **regelmäßiger** wöchentlicher **Zeitaufwand** zur **Vor- und Nachbereitung** dieser Veranstaltung? (*ohne LV und Prüfung*)

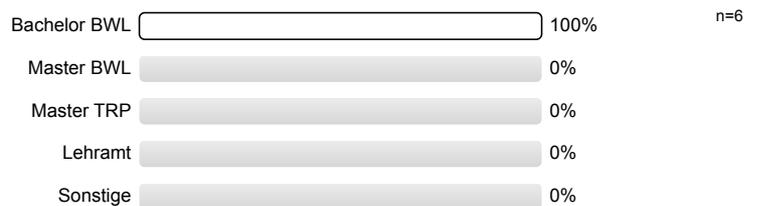


#### 7. Zur Person

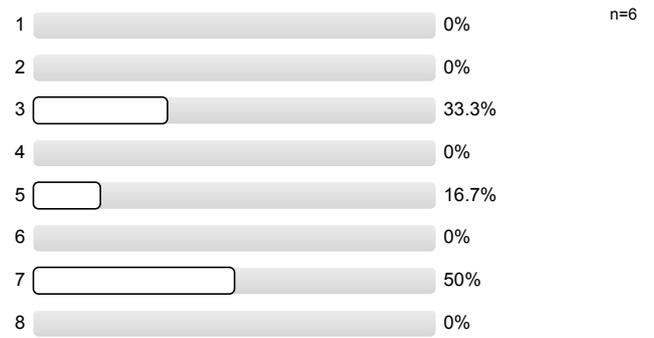
7.1) Bitte geben Sie Ihr **Geschlecht** an.



7.2) Bitte geben Sie Ihren **Studiengang** an.



7.3) Bitte geben Sie Ihre **Fachsemesteranzahl** an.

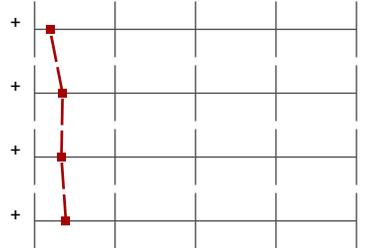




# Profillinie

Teilbereich: Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät  
 Name der/des Lehrenden: [Prof. Dominika Langenmayr, , ]  
 Titel der Lehrveranstaltung: Political Economy  
 (Name der Umfrage)

Darstellung des Lernstoffes (Skalenbreite: 5)



mw=1,2 s=0,4

Betreuung (Skalenbreite: 5)

mw=1,3 s=0,6

Gesamtbeurteilung (Skalenbreite: 5)

mw=1,3 s=0,5

**Externe Bedingungen** (Skalenbreite: 5)

mw=1,4 s=0,6