

# Philipp Krug

Political Economy (82-021-VWLECO15-S-UE-0716.20192.001)  
 Erfasste Fragebögen = 11  
 Rücklaufquote = 50  
 Qualitätsindex = 97.8



## Globalwerte

### Globalindikator

Darstellung des Lernstoffes (Skalenbreite: 5)

Betreuung (Skalenbreite: 5)

Übung (Skalenbreite: 5)

Gesamtbeurteilung (Skalenbreite: 5)

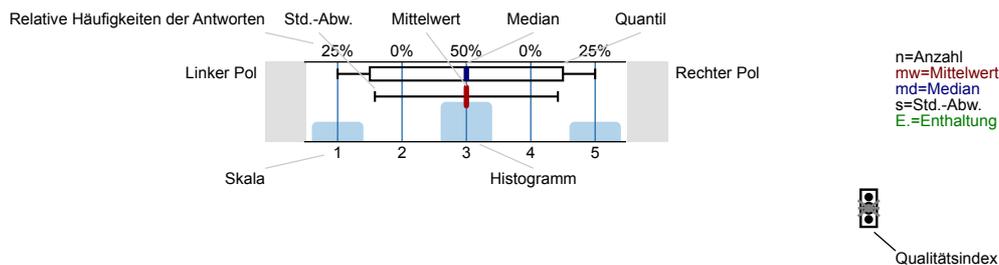
Externe Bedingungen (Skalenbreite: 5)



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragestext

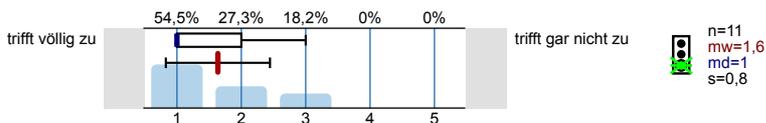


Erklärung der Ampelsymbole

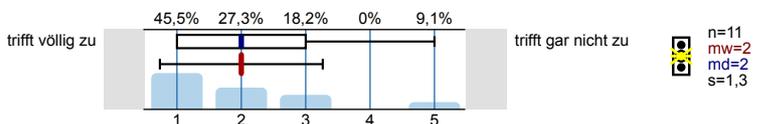
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### 1. Darstellung des Lernstoffes

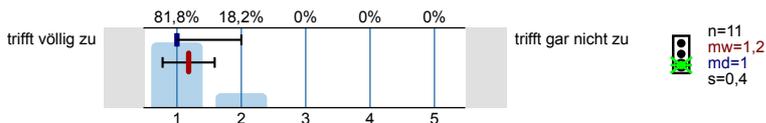
1.1) Das **Lernziel** der Veranstaltung war von Anfang an klar zu **erkennen**.



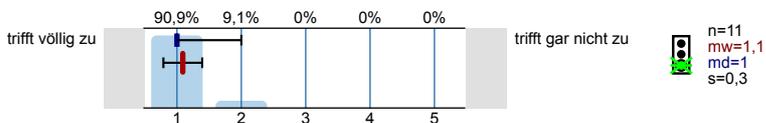
1.2) Das gestellte **Lernziel** habe ich am Ende der Lehrveranstaltung **erreicht**.



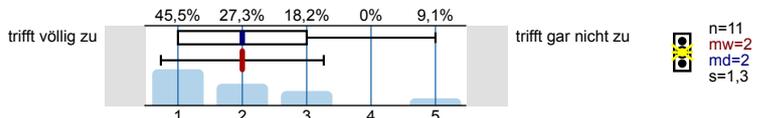
1.3) Die Veranstaltung hatte für mich eine **klar** erkennbare **Struktur**.



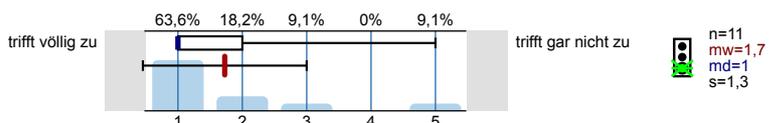
1.4) Der/Die **Lehrende** erschien mir stets **gut** **vorbereitet**.



1.5) Die **Erklärungsschritte** der/des Lehrenden konnte ich **nachvollziehen**.



1.6) Die **Nützlichkeit** der bereitgestellten Unterlagen (Skripte, Literatur...) schätze ich als **hoch** ein.



## 2. Betreuung

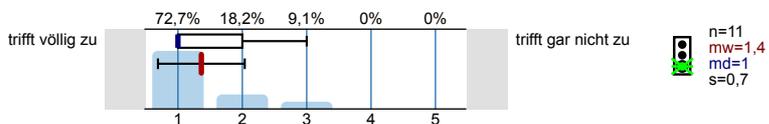
2.1) **Fragen** wurden von dem/der Lehrenden für mich ausreichend **klar beantwortet**.



2.2) Der/Die Lehrende erkundigte sich, ob der behandelte **Stoff verstanden** wurde.

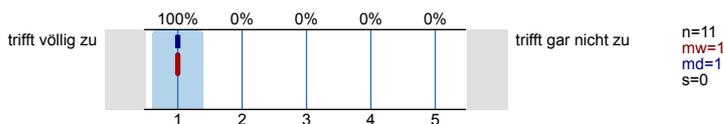


2.3) Der/Die Lehrende war auch außerhalb der Übung **gut erreichbar**.

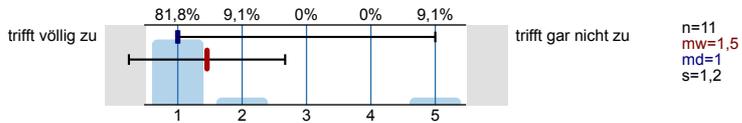


## 3. Übung

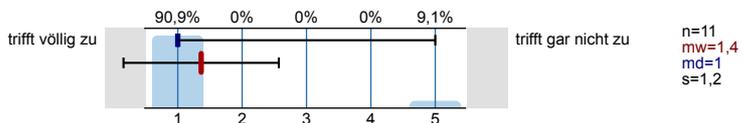
3.1) Die **Übung** war **inhaltlich** abgestimmt auf die **Vorlesung**.



3.2) Die **Übungsaufgaben** trugen zu meinem **Verständnis** des **Stoffes** bei.

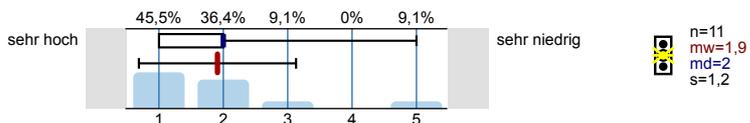


3.3) Die **Übungen** wurden in angemessener Weise **besprochen** und korrigiert.

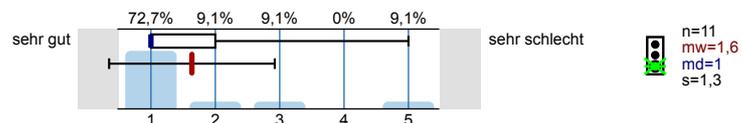


## 4. Gesamtbeurteilung

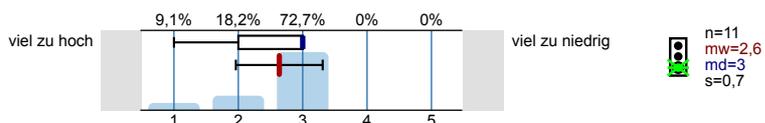
4.1) Der **Lerneffekt** dieser Veranstaltung war für mich insgesamt...



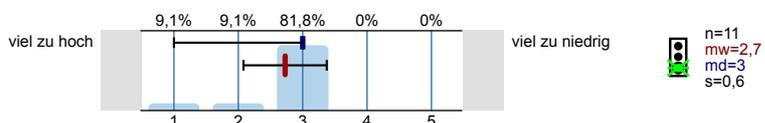
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die **Lehrveranstaltung**...



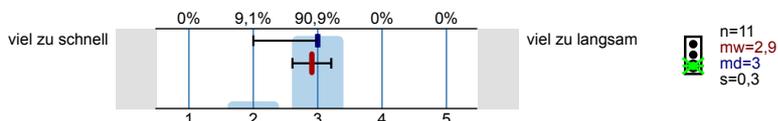
4.3) Der **Umfang** des behandelten Stoffes war für mich...



4.4) Der **Schwierigkeitsgrad** des behandelten **Stoffes** war für mich...

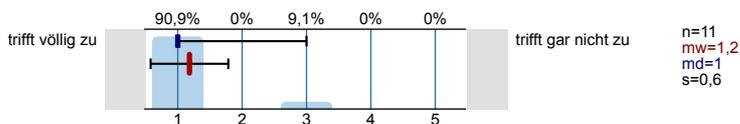


4.5) Das **Tempo** im **Vorgehen** des **Stoffes** war für mich...

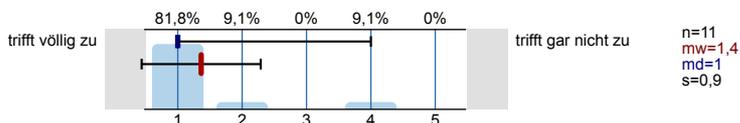


**5. Externe Bedingungen**

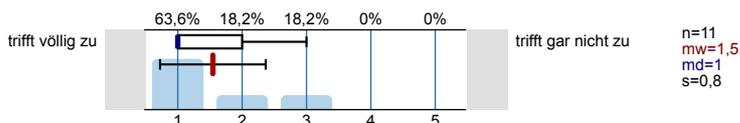
5.1) Die **Teilnehmerzahl** der Veranstaltung empfand ich als **angemessen**.



5.2) Die **Raumgröße** entsprach der **Teilnehmerzahl**.

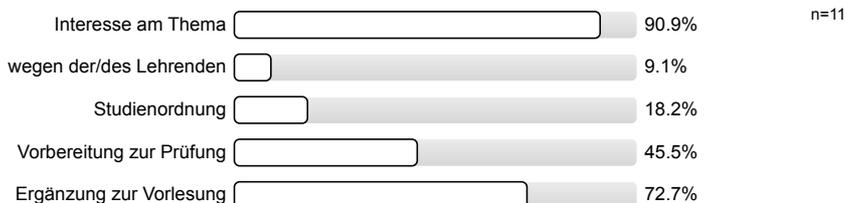


5.3) Die **Raum-/Medienausstattung** war gut.



**6. Motivation und Zeitaufwand**

6.1) Ich **belegte** diese Veranstaltung aus folgendem **Grund**: (*Mehrfachnennung möglich*)



6.2) Wie hoch war Ihr **regelmäßiger** wöchentlicher **Zeitaufwand** zur **Vor- und Nachbereitung** dieser Veranstaltung? (*ohne LV und separate Vorlesung*)

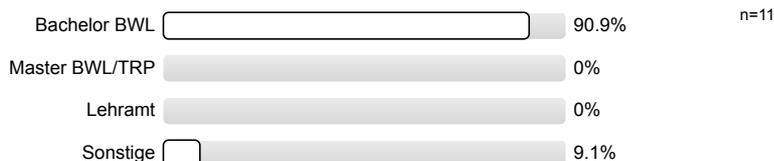


**8. Zur Person**

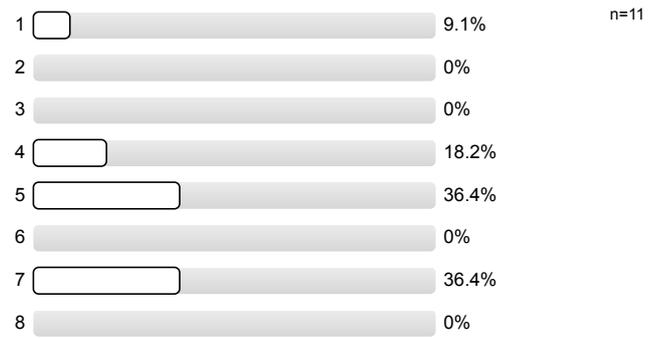
8.1) Bitte geben Sie Ihr **Geschlecht** an.



8.2) Bitte geben Sie Ihren **Studiengang** an.



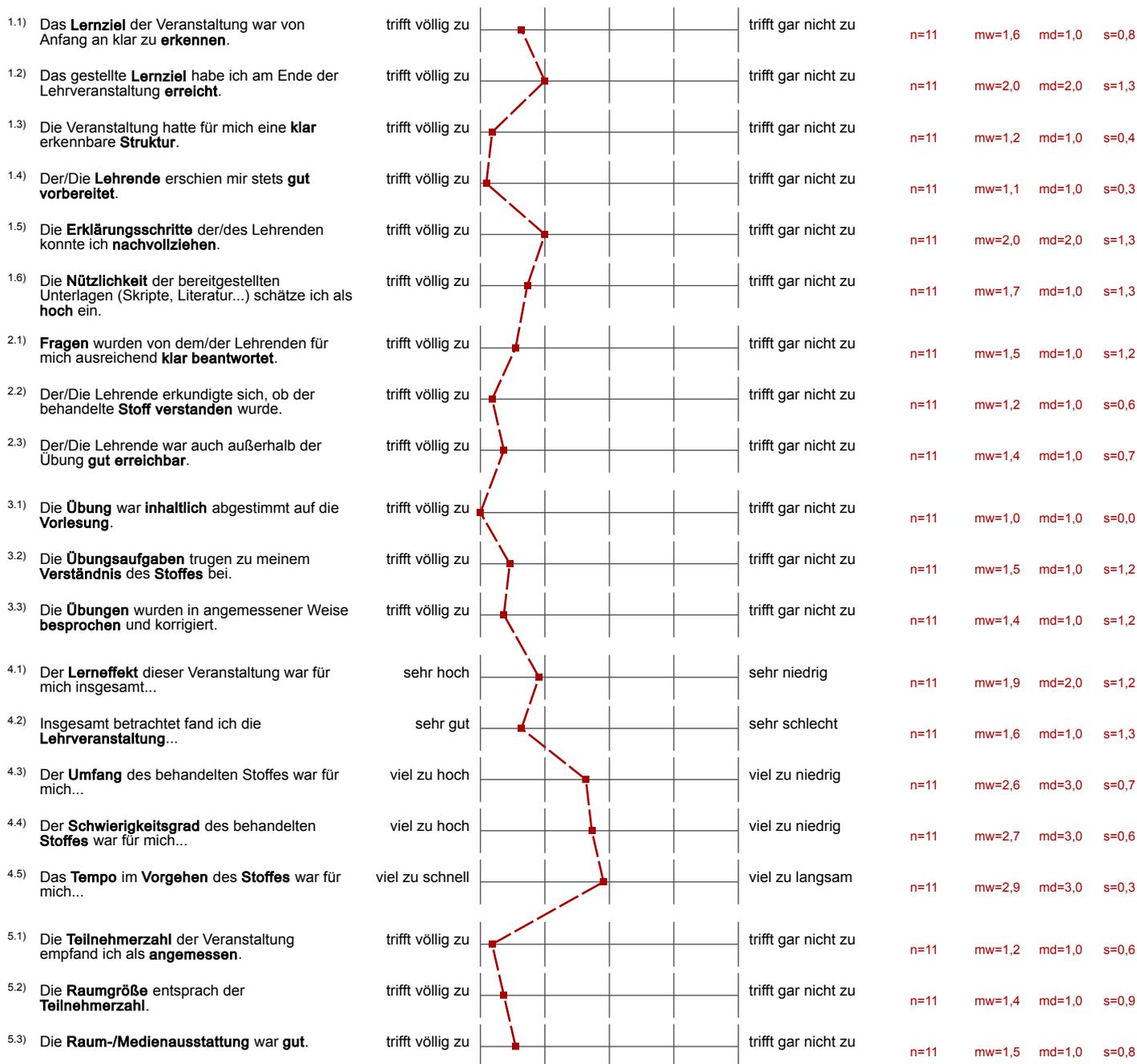
8.3) Bitte geben Sie Ihre **Fachsemesteranzahl** an.



# Profillinie

Teilbereich: Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät  
 Name der/des Lehrenden: [ Philipp Krug, , ]  
 Titel der Lehrveranstaltung: Political Economy (82-021-VWLECO15-S-UE-0716.20192.001)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



# Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät  
 Name der/des Lehrenden: [ Philipp Krug, , ]  
 Titel der Lehrveranstaltung: Political Economy (82-021-VWLECO15-S-UE-0716.20192.001)  
 (Name der Umfrage)

