

Prof. Dr. Dominika Langenmayr

Political Institutions, the Economy, and Financial Markets (82-021-VWLECO15-S-VL-0822.20222.001)
 Erfasste Fragebögen = 5
 Rücklaufquote = 16.7
 Qualitätsindex = 100



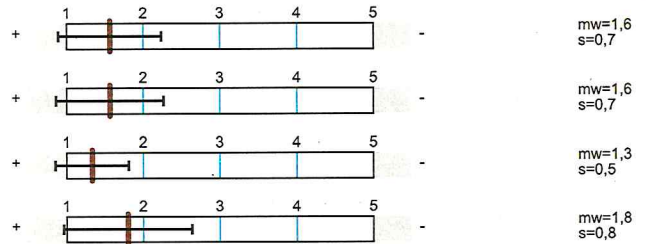
Globalwerte

Globalindikator

Darstellung des Lernstoffes (Skalenbreite: 5)

Betreuung (Skalenbreite: 5)

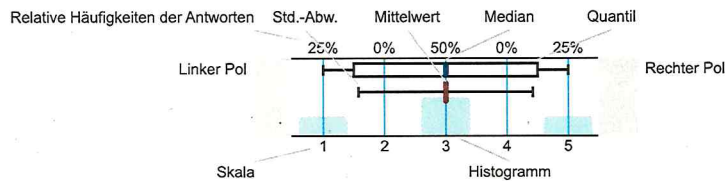
Gesamtbeurteilung (Skalenbreite: 5)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung



Erklärung der Ampelsymbole

Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.

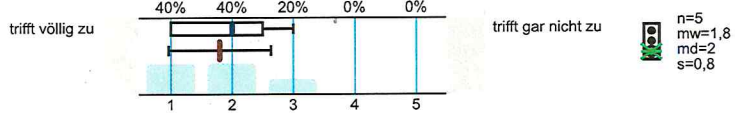
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Darstellung des Lernstoffes

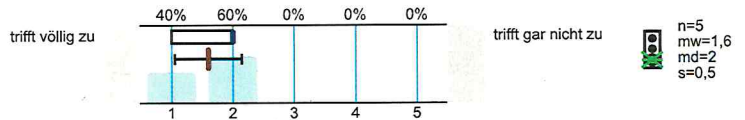
1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an klar zu erkennen .	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5
1.2) Das gestellte Lernziel habe ich am Ende der Lehrveranstaltung erreicht .	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5
1.3) Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur .	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5
1.4) Der/Die Lehrende erschien mir stets gut vorbereitet .	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=5 mw=1,6 md=1 s=0,9
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen .	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=5 mw=1,8 md=2 s=0,8

1.6) Die **Nützlichkeit** der bereitgestellten Unterlagen (Skripte, Literatur...) schätze ich als **hoch** ein.



2. Betreuung

2.1) **Fragen** wurden von dem/der Lehrenden für mich ausreichend **klar beantwortet**.



2.2) Der/Die Lehrende erkundigte sich, ob der behandelte **Stoff verstanden** wurde.

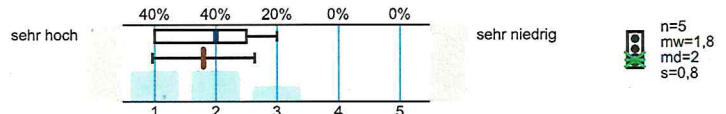


2.3) Der/Die Lehrende war auch außerhalb der Veranstaltung **gut erreichbar**.

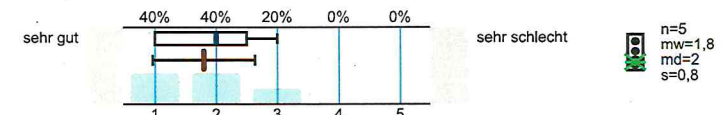


3. Gesamtbeurteilung

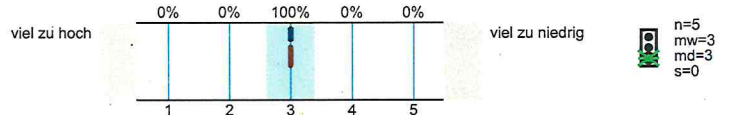
3.1) Der **Lerneffekt** dieser Veranstaltung war für mich insgesamt...



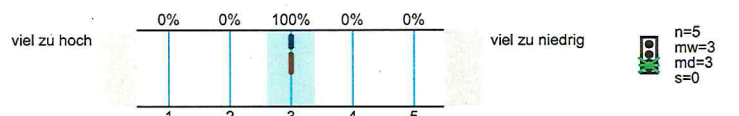
3.2) Insgesamt betrachtet fand ich die **Lehrveranstaltung...**



3.3) Der **Umfang** des behandelten Stoffes war für mich...



3.4) Der **Schwierigkeitsgrad** des behandelten **Stoffes** war für mich...

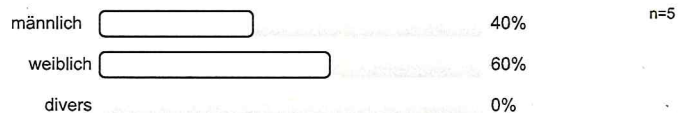


3.5) Das **Tempo** im **Vorgehen** des **Stoffes** war für mich...



5. Zur Person

5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) Bitte geben Sie Ihren **Studiengang** an.

Bachelor D3B	<input type="text"/>	50%	n=4
Bachelor BWL	<input type="text"/>	50%	
Master Business and Psychology		0%	
Master BWL		0%	
Master Taxation		0%	
Lehramt		0%	
Sonstige		0%	

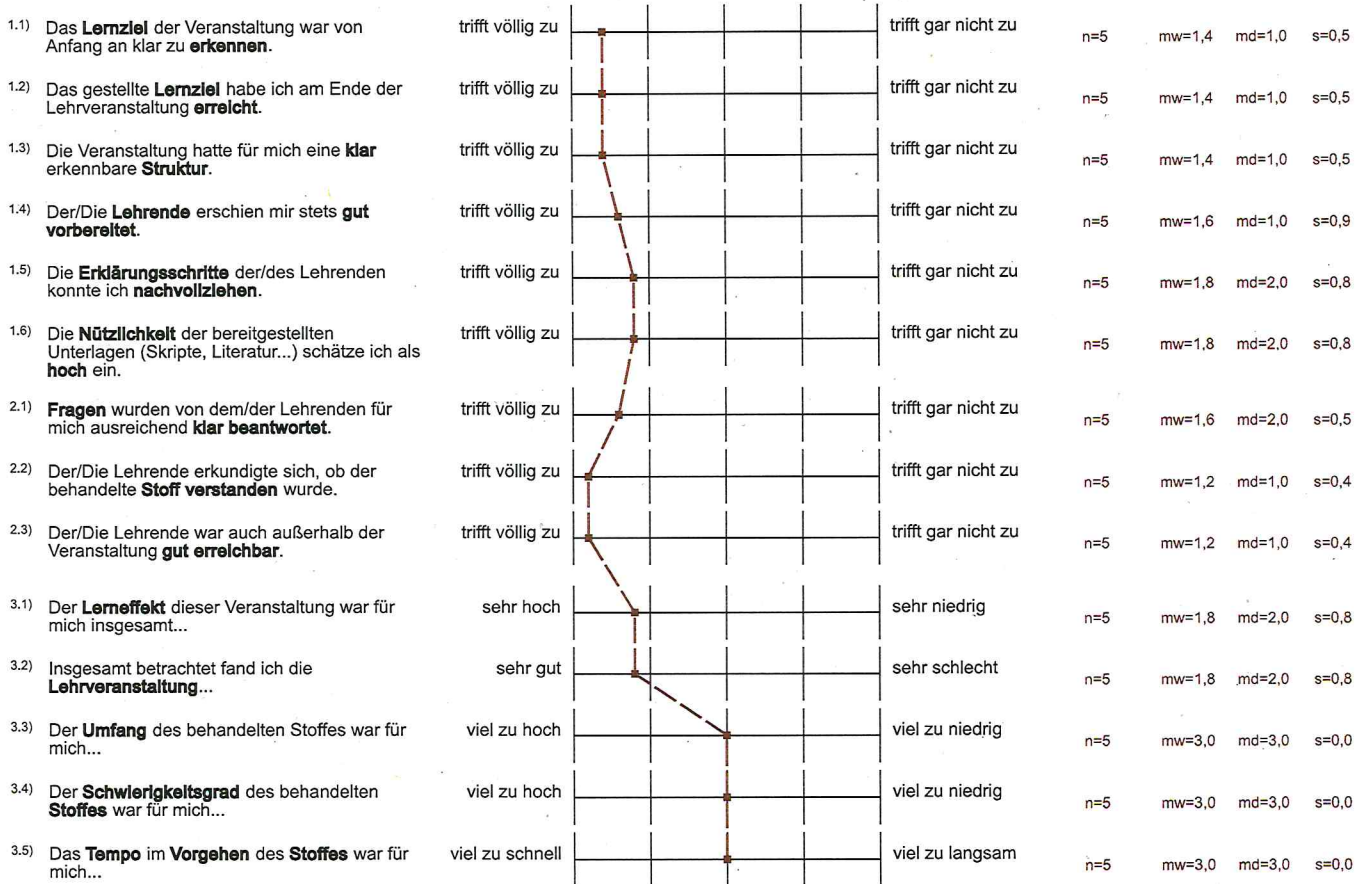
5.3) Bitte geben Sie Ihre **Fachsemesteranzahl** an.

1		0%	n=5
2		0%	
3	<input type="text"/>	20%	
4		0%	
5	<input type="text"/>	40%	
6		0%	
7	<input type="text"/>	40%	
8		0%	

Profillinie

Teilbereich: Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät
 Name der/des Lehrenden: [Prof. Dr. Dominika Langenmayr, ,]
 Titel der Lehrveranstaltung: Political Institutions, the Economy, and Financial Markets
 (Name der Umfrage)

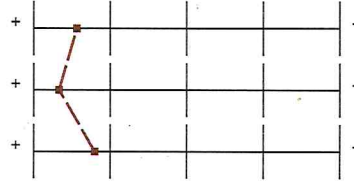
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät
 Name der/des Lehrenden: [Prof. Dr. Dominika Langenmayr, ,]
 Titel der Lehrveranstaltung: Political Institutions, the Economy, and Financial Markets
 (Name der Umfrage)

Darstellung des Lernstoffes (Skalenbreite: 5)



mw=1,6 s=0,7

Betreuung (Skalenbreite: 5)

mw=1,3 s=0,5

Gesamtbeurteilung (Skalenbreite: 5)

mw=1,8 s=0,8