

Evaluation der An- und Abmeldemodalitäten bei semesterbegleitenden Prüfungen

Zielgruppen:

- Prüfende
- Sekretariate
- Prüfungsausschüsse
- Prüfungsamt

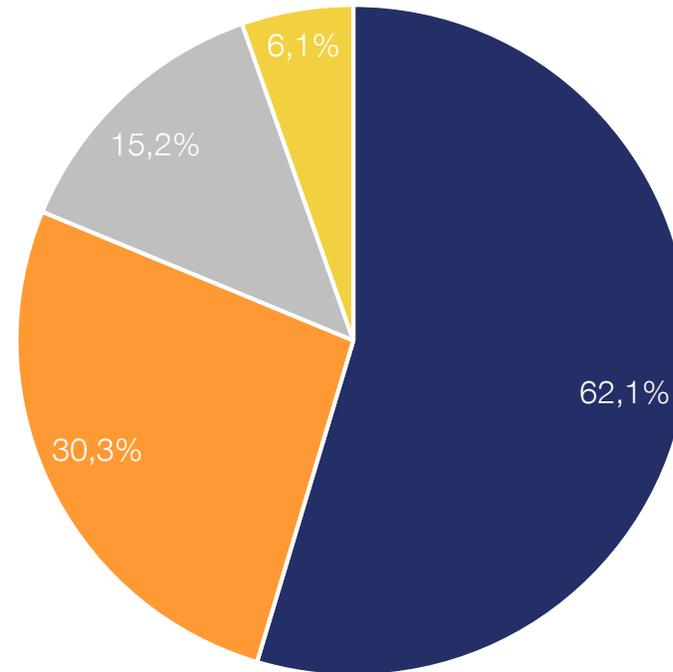
Erhebungszeitraum: 10.04-05.05.2023

Rücklauf: N = 66 (ca. 6,5% der angeschriebenen Personen)

Aufgrund der überschaubaren Rücklaufquote kann davon ausgegangen werden, dass hinsichtlich der An- und Abmeldemodalitäten bei semesterbegleitenden Prüfungen derzeit keine gravierenden Probleme auftreten. Unterstrichen wird dies durch die vorliegenden Ergebnisse der unterschiedlichen Zielgruppen.



Befragungsgruppe



N = 66

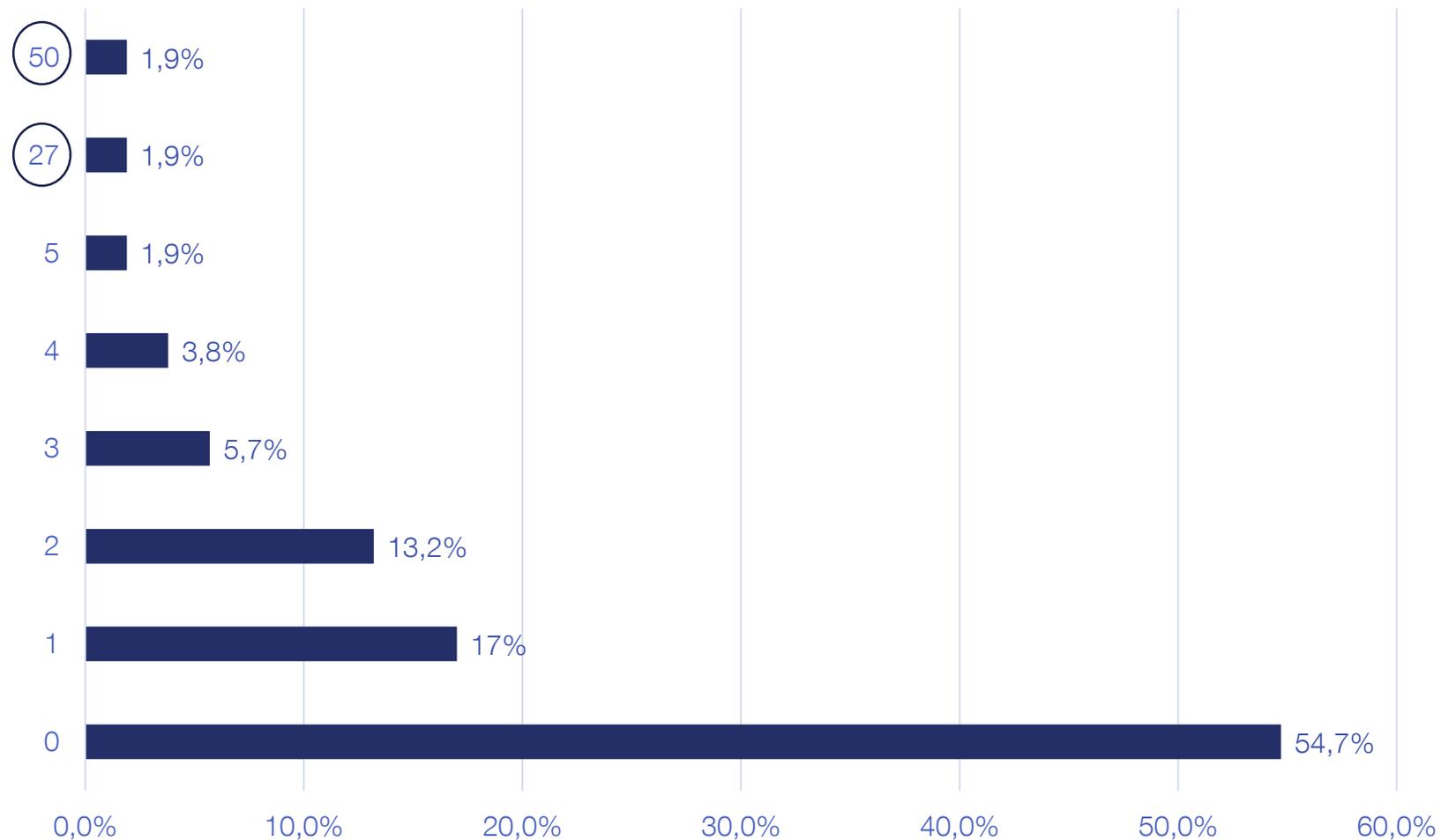
Rücklaufquote ca. 6,5%

■ Prüfende ■ Sekretariate ■ Prüfungsausschüsse ■ Prüfungsamt

(Mehrfachwahl möglich)

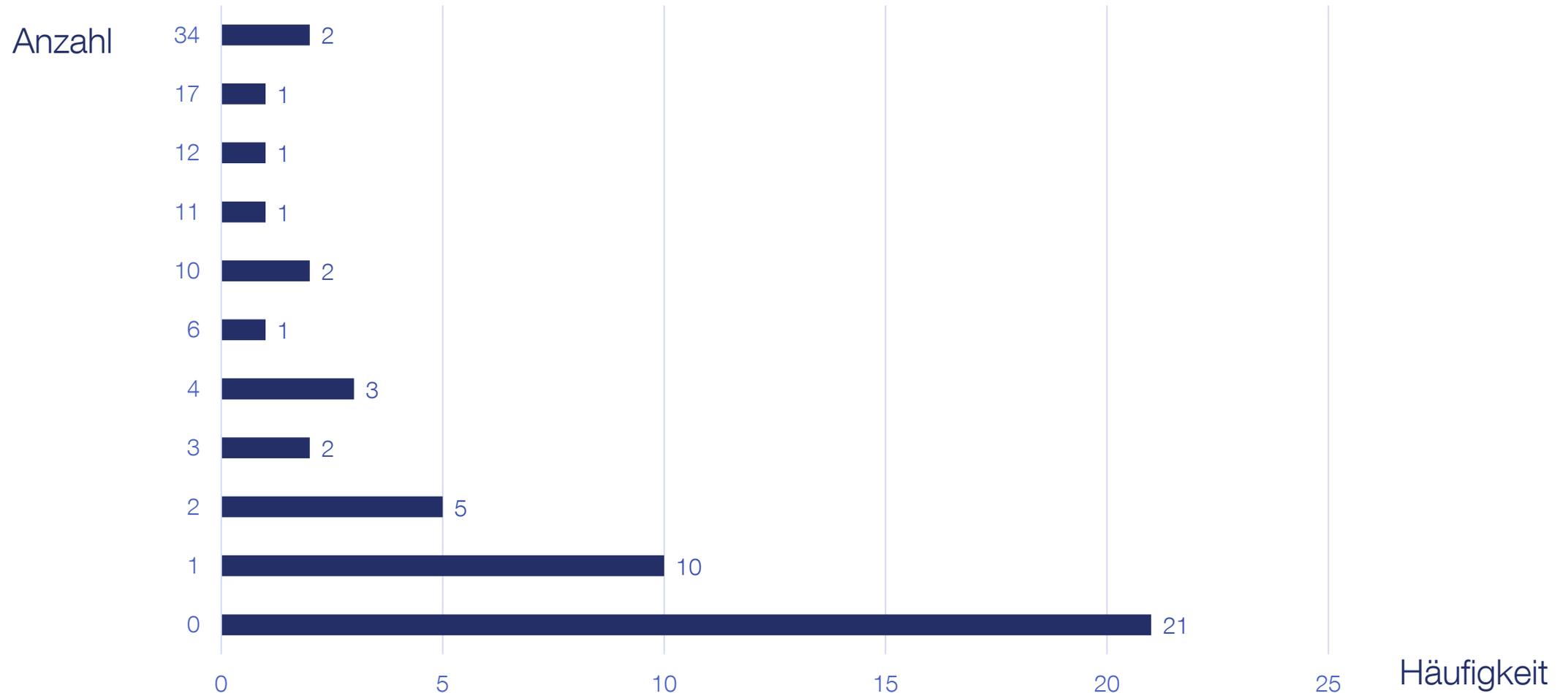


Anzahl der semesterbegleitenden Prüfungen mit Festlegung einer Anmeldepflicht



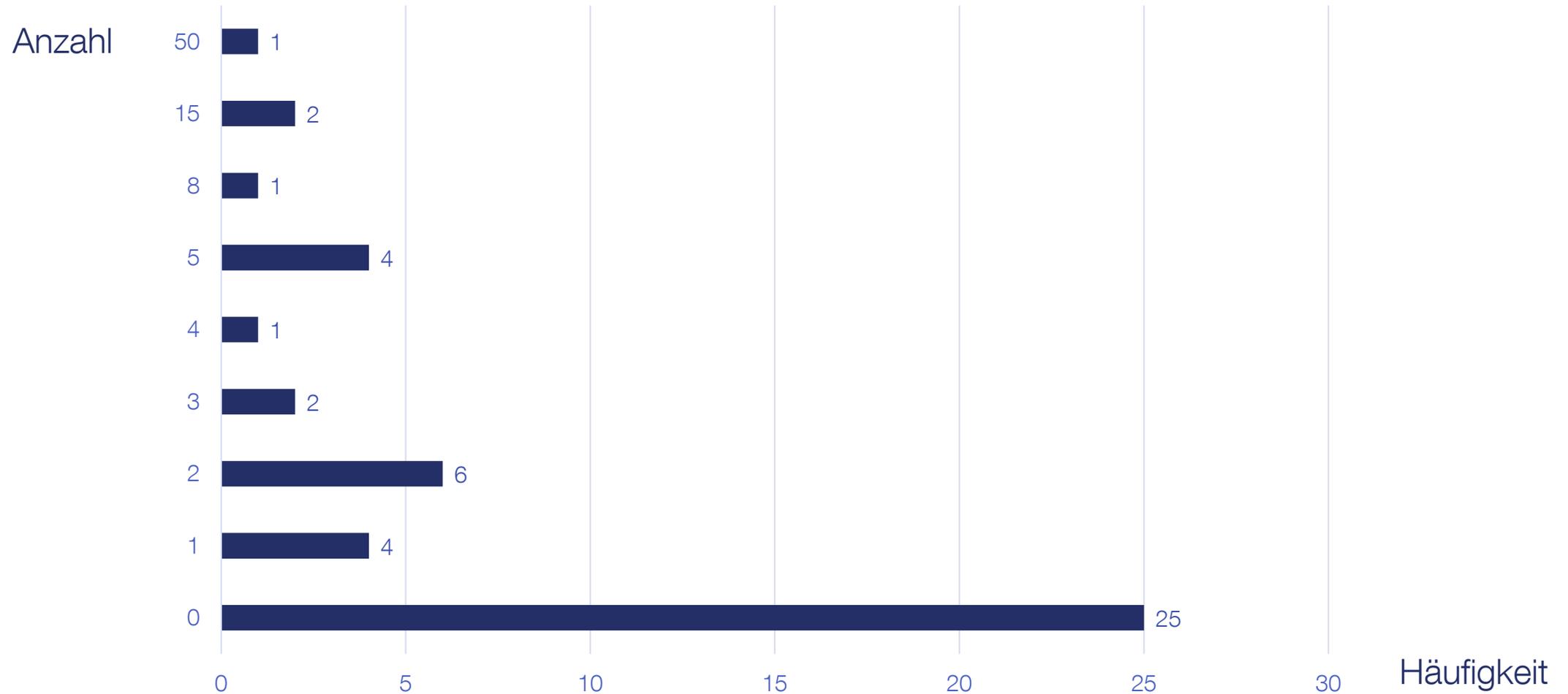


Wie viele Prüflinge mussten Sie im WiSe 22/23 schätzungsweise händisch für Ihre Prüfungsanlässe nachregistrieren? (Anzahl)





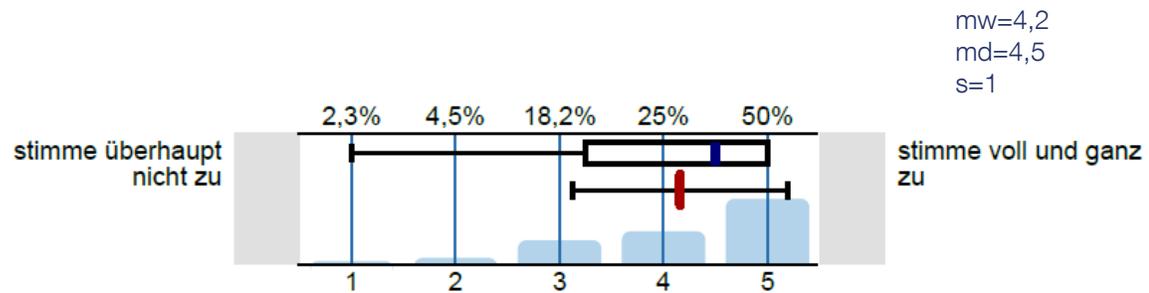
Bei wie vielen semesterbegleitenden Prüfungen haben Sie KEINE Anmeldepflicht festgelegt? (Anzahl)



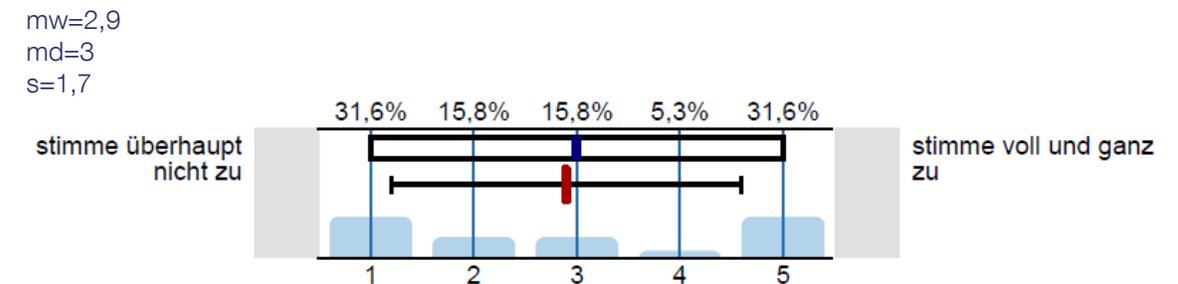


War der Zeitraum für die Registrierung, der den Studierenden zur Verfügung stand, angemessen?

Prüfende + Prüfungsausschüsse



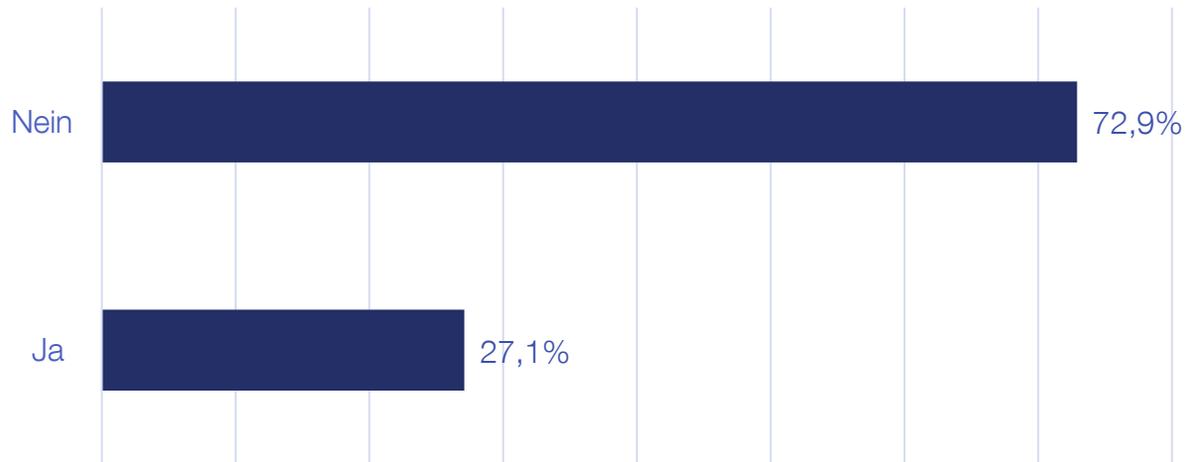
Sekretariate



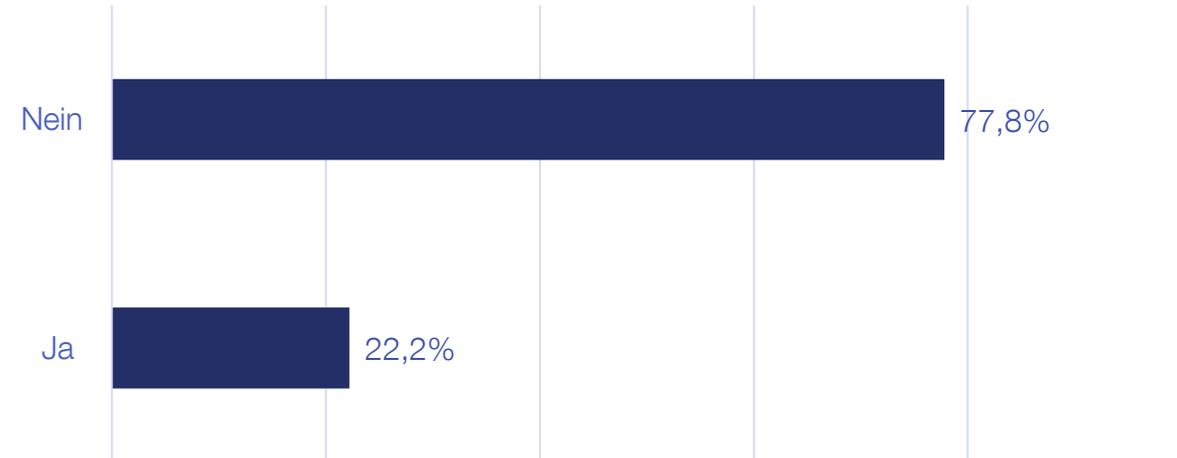


Kamen Studierende, die an semesterbegleitenden Prüfungen bei Ihnen teilgenommen hatten, vorab (vor der Publikation der Note in KU.Campus) auf Sie zu, um nach der Note zu fragen?

Prüfende + Prüfungsausschüsse

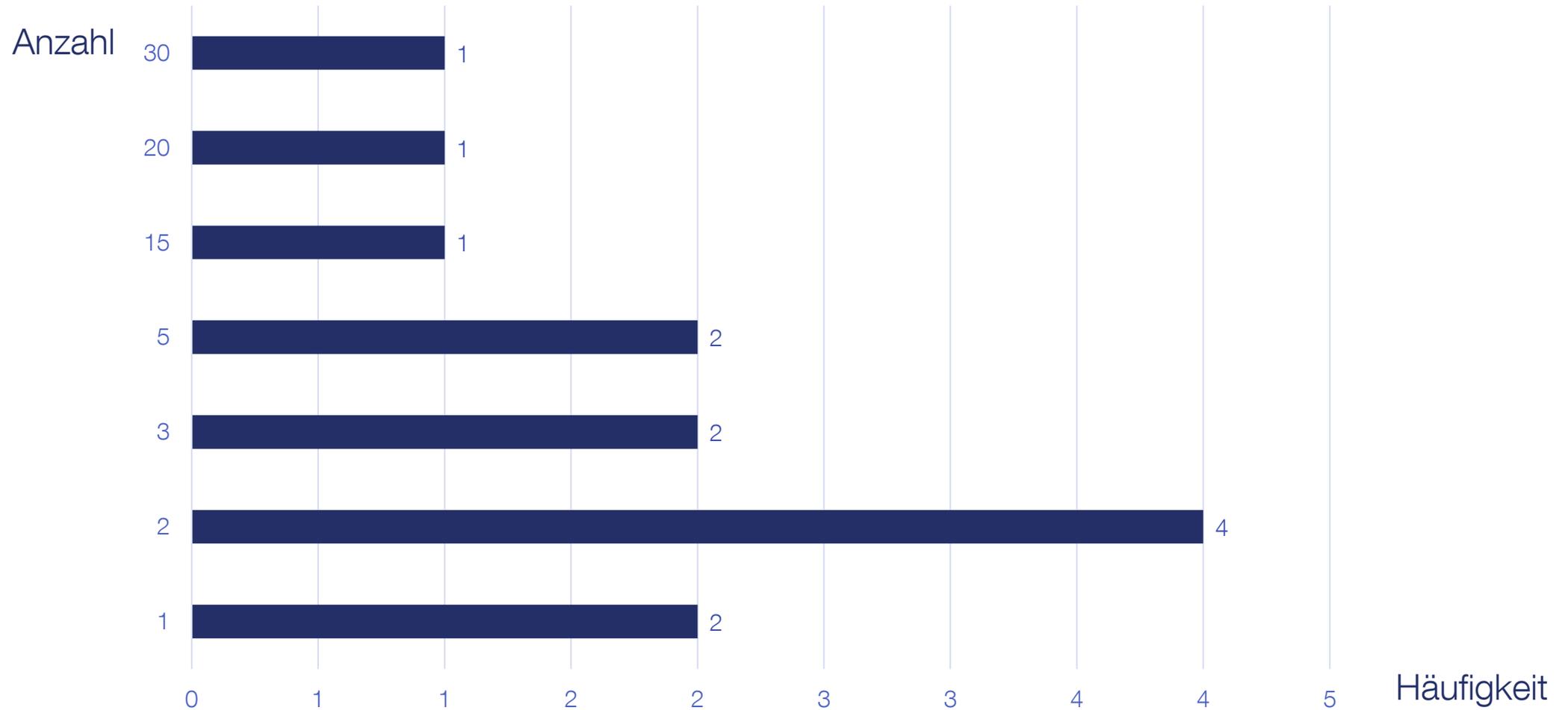


Sekretariate





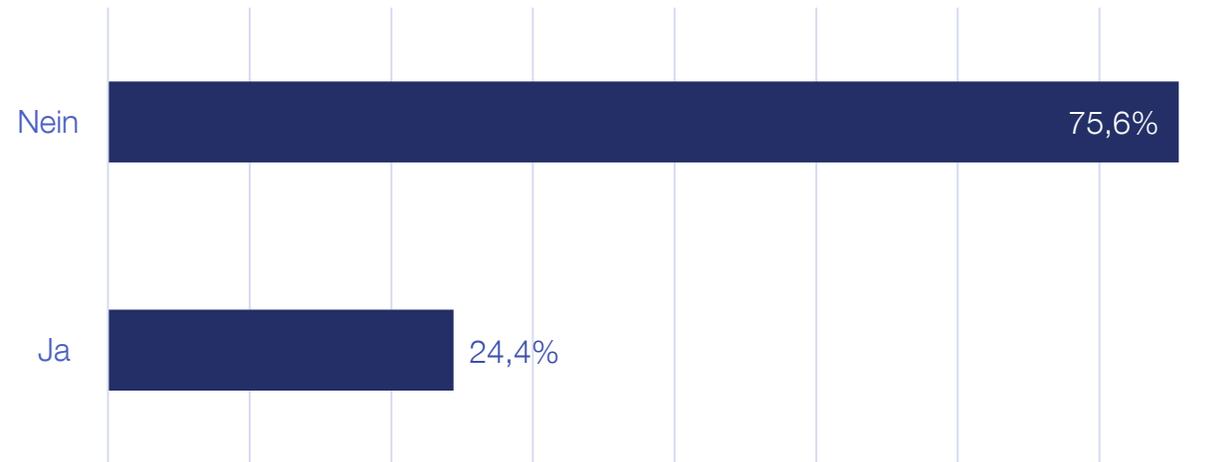
Um wie viele Fälle hat es sich ungefähr gehandelt? (Anzahl)



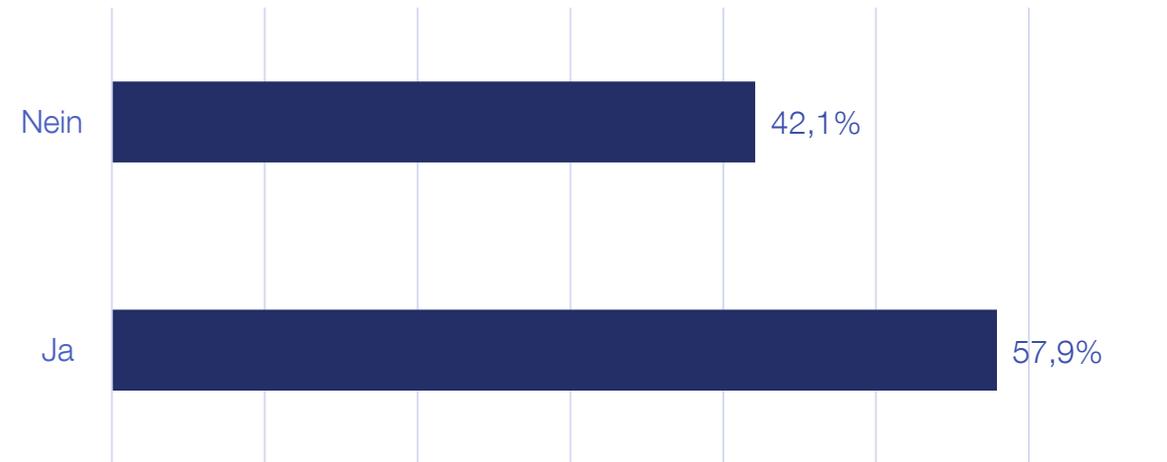


Mussten ggf. Noten vor Beendigung des Registrierungszeitraums eingegeben werden?

Prüfende + Prüfungsausschüsse

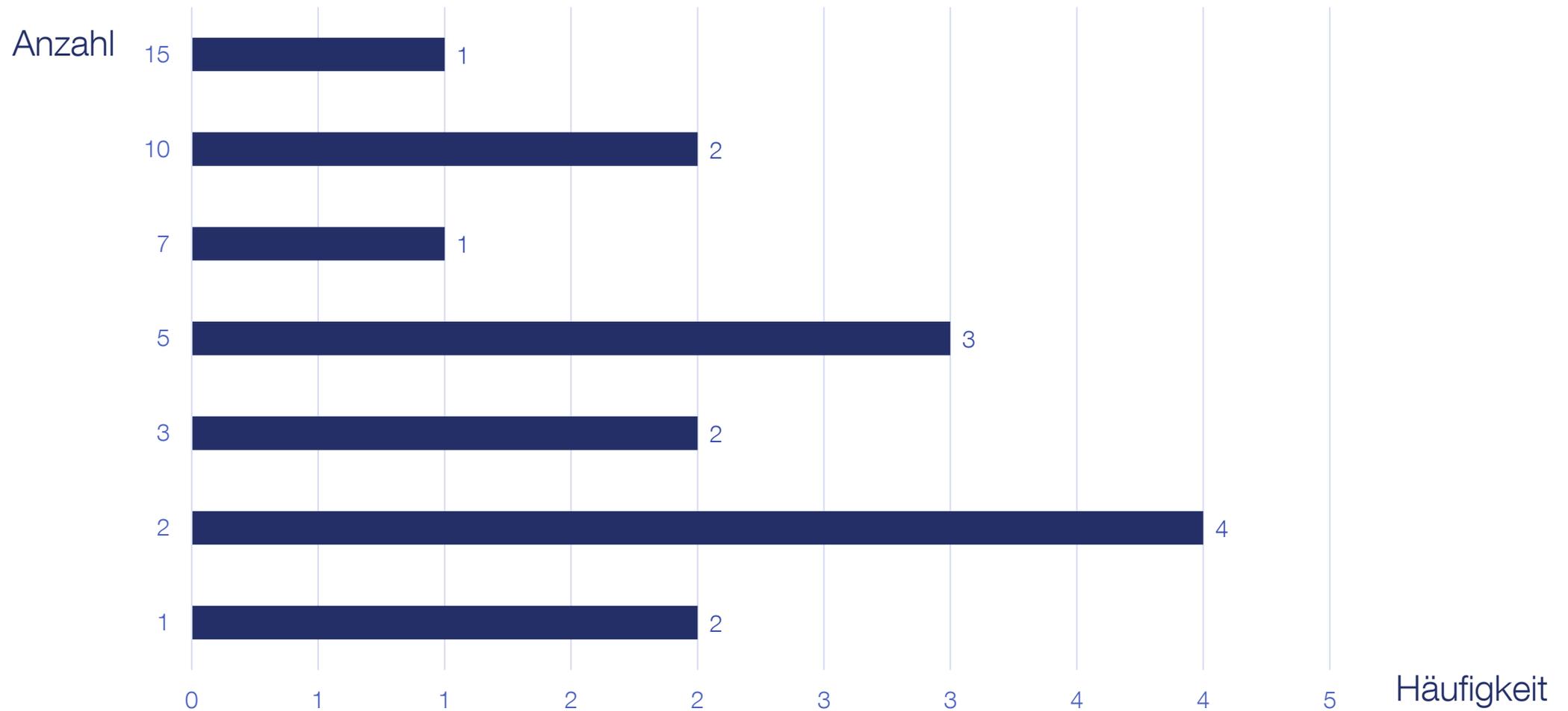


Sekretariate





Um wie viele Fälle hat es sich ungefähr gehandelt? (Anzahl)

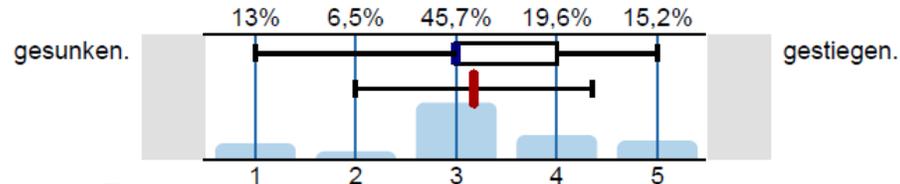




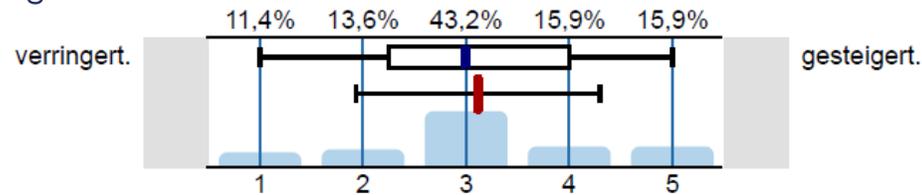
Wie bewerten Sie die Einführung der Registrierung für semesterbegleitende Prüfungen zum Wintersemester 22/23?

Prüfende + Prüfungsausschüsse

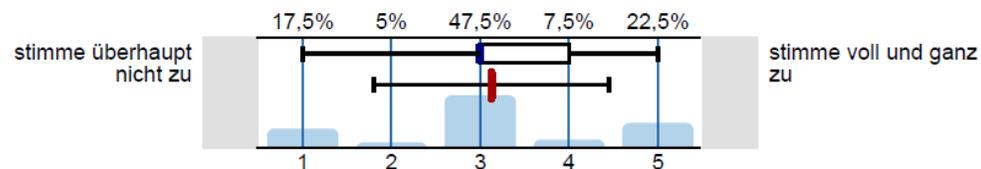
Der Aufwand bei Prüfungsanmeldungen ist...



Der Zeitaufwand für die Bearbeitung von
Prüfungsanmeldungen hat sich...

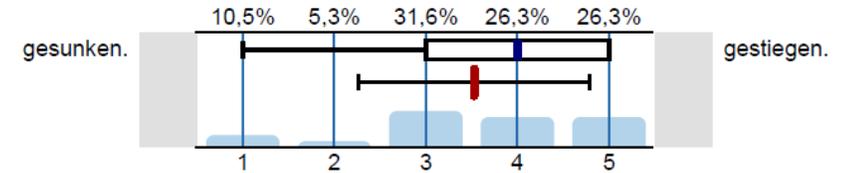


Wurde das Ziel der reduzierten Arbeitsbelastung aus
Ihrer Sicht dieses Ziel erreicht?

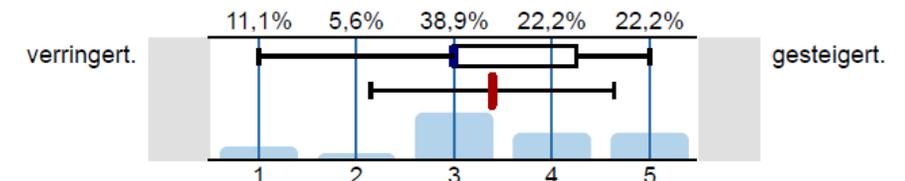


Sekretariate

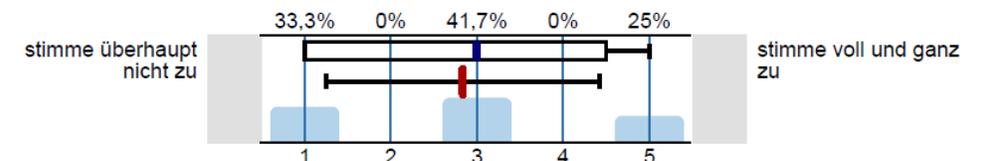
Der Aufwand bei Prüfungsanmeldungen ist...



Der Zeitaufwand für die Bearbeitung von
Prüfungsanmeldungen hat sich...



Wurde das Ziel der reduzierten Arbeitsbelastung aus
Ihrer Sicht dieses Ziel erreicht?



Was wurde einfacher? Was wurde komplizierter? Wenn sich der Aufwand erhöht hat: welche neuen Aufwände sind es, die diesen erhöhten Zeitbedarf verursacht haben?

1. Registrierungszeitraum viel zu lang
2. Mehraufwand durch Nachregistrierung, Kontrolle, sowie Erinnerungsmails an Studierende
3. Unterschied Prüfungsanmeldung und Registrierung war weder den Prüfenden, noch den Studierenden, noch den Sekretariaten wirklich klar
4. Das Verfahren bietet sich nicht für jede semesterbegleitende Prüfungsform an. Insbesondere bei Projektarbeiten, bei denen verschiedenen Teilleistungen im Verlauf des Semesters abgegeben werden sollen, brauche ich als Dozierende eine feste Zusage, wer das Seminar beenden will, weil ich ansonsten keine Planungssicherheit habe für die anstehenden Aufgaben. Der Zeitaufwand für Beratung hat sich erhöht.
5. Die Nachmeldeanträge sind mit Sicherheit weniger geworden, was positiv zu vermerken ist
6. Die Kommunikation mit den Studierenden ist aufgrund der unterschiedlichen Registrierungs- und Anmeldemodalitäten enorm gestiegen, es gibt mehr Verwirrung als Klarheit.
7. Bei den Prüfungsausschüssen landen mehr Anfragen und auch mehr Anträge auf Nachmeldung.
8. Die Notenliste lässt sich nur dann erfolgreich abschließen, wenn im Textfeld Bemerkung „Keine Teilnahme“ eingetragen wird. Warum lässt sich die Spalte „Keine Teilnahme“ nicht ankreuzen?
9. Der Button: „Studierenden nachmelden“ wird dringendst(!) benötigt.

Gab es Fragen bzw. Verunsicherungen seitens der Studierenden? Welche Probleme haben Sie erlebt? Welche Lösungen haben Sie dafür gefunden? Welche Verbesserungen für das Verfahren würden Sie in diesen Hinsichten gerne vorschlagen?

1. "Muss ich mich trotz Registrierung noch anmelden?", war eine häufige Frage
2. Dass Noten vor dem Registrierungszeitraum benötigt wurden. Der Prüfungsanlass wurde kurze Zeit auf den Status "Beurteilung bis" geschoben, die einzelne Note wurde eingetragen, der Status des Anlasses wurde dann wieder "Anmeldebar" zurück geschoben.
3. Die Eingabe von "keine Teilnahme" ist bei Hausarbeiten sehr oft nötig, da sich Studierende in der Vorlesungsfreien Zeit umentscheiden oder kurzfristig Praktika machen. Daher sollte diese Eingabe problemlos möglich sein, nicht nur über den "Umweg" des Kommentarfelds.
4. Die Kommunikation mit den Studierenden ist aufgrund der unterschiedlichen Registrierungs- und Anmeldemodalitäten enorm gestiegen, es gibt mehr Verwirrung als Klarheit.
5. Die Regelung, dass getrennt von der Anmeldung zur LV eine Anmeldung zur Prüfung erforderlich ist, war im hohen Maße verunsichernd.
6. Die Registrierung an sich ergibt keinen Sinn, wenn die Noten hinterlegt werden müssen, sobald der Studierende eine Prüfungsleistung erbracht hat. Somit muss sich niemand verpflichtend "registrieren" und bekommt trotzdem seine Note.
7. Verbesserungen: Ich würde die "alte" Prüfungsanmeldung" vorziehen, weil diese klarer und auch fairer für die Studierenden war und die Verantwortung für die Prüfungsanmeldung kann man den Studierenden zutrauen.
8. Das Wort "Registrierung" macht den Studierenden Schwierigkeiten.