

# Allgemeine Evaluationsordnung für den Bereich Studium und Lehre der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt (AllEvaKU)

Vom TT.MM.JJJJ

§ 1	Geltungsbereich .....	2
§ 2	Ziel der Evaluation .....	2
§ 3	Formen der Evaluation .....	2
§ 4	Kohortenstudien .....	3
§ 5	Evaluation der Lehrveranstaltungen .....	3
§ 6	Workloaderhebung .....	4
§ 7	Modulevaluationen .....	4
§ 8	Verfahren der Evaluation von Studiengängen .....	4
§ 9	Kommission für Studium und Lehre .....	4
§ 10	Externe Gutachterinnen und Gutachter .....	5
§ 11	Konzeptevaluation .....	6
§ 12	Studiengangsevaluation .....	7
§ 13	Wesentliche Änderung eines Studiengangs .....	8
§ 14	Siegelvergabe und -entzug .....	8
§ 15	Digitalisierung und Veröffentlichung .....	9
§ 16	Lehrbericht .....	9
§ 17	QS-Jahresgespräch .....	10
§ 18	Datenschutz .....	10
§ 19	Inkrafttreten .....	10

## **§ 1 Geltungsbereich**

- (1) Die Allgemeine Evaluationsordnung gilt für den Bereich Studium und Lehre in allen Fakultäten der KU.

## **§ 2 Ziel der Evaluation**

- (1) <sup>1</sup>Ziel der Evaluation ist die regelmäßige und systematische Überprüfung, Sicherung und erforderlichenfalls Verbesserung der Qualität aller Studienangebote der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt (KU). <sup>2</sup>Alle Mitglieder der Hochschule sollen an der vorgeschriebenen Evaluation aktiv mitwirken.
- (2) Die Allgemeine Evaluationsordnung definiert hochschulweit verbindliche Standards zur Durchführung der Evaluationen und zum Umgang mit deren Ergebnissen.
- (3) Die durch eine Befragung gewonnenen Informationen werden dokumentiert und den Mitgliedern der KU in geeigneter Weise zugänglich gemacht.

## **§ 3 Formen der Evaluation**

- (1) <sup>1</sup>Im Rahmen der Evaluation werden Lehrveranstaltungen, Module oder ganze Studiengänge beurteilt. <sup>2</sup>Prüfungen können im Rahmen der Evaluation der Lehrveranstaltungen bewertet werden.
- (2) Zur Evaluation gehören nach Maßgabe der folgenden Vorschriften hochschulweit die folgenden Verfahren:
1. Kohortenstudien nach § 4,
  2. Evaluation der Lehrveranstaltungen nach § 5,
  3. Workloaderhebungen nach § 6,
  4. Modulevaluationen nach § 7,
  5. Evaluation von Studiengängen nach § 8.
- (3) <sup>1</sup>Die Studiendekanin oder der Studiendekan der Fakultät oder des Fachbereichs innerhalb der Fakultät ist für die Evaluationen innerhalb der Fakultät zuständig; bei Evaluationen, die einen Studiengang betreffen, der an mehr als einer Fakultät angesiedelt ist, sind die jeweiligen Studiendekaninnen und Studiendekane in wechselseitiger Absprache entsprechend zuständig. <sup>2</sup>Abweichend davon gelten für Modulevaluationen die Regelungen in § 7.
- (4) Im Auftrag des Präsidiums führt die Abteilung IV: Studienorganisation regelmäßig Kohortenstudien nach § 4 durch.
- (5) <sup>1</sup>Weitere Formen der Evaluation sind möglich. <sup>2</sup>Näheres können besondere Evaluationsbestimmungen der jeweiligen Fakultät regeln.

## **§ 4 Kohortenstudien**

- (1) <sup>1</sup>Kohortenstudien sind insbesondere Erstsemester- und Studienverlaufsbefragungen sowie Befragungen von Absolventinnen und Absolventen. <sup>2</sup>Ziel dieser Befragungen ist es, den Studiengangs- und Fachsprecherinnen und -sprechern relevante Informationen für die Weiterentwicklung des Studienangebots an der KU bereitzustellen. <sup>3</sup>Ein weiteres Ziel ist die Weiterentwicklung der Angebote der Studienberatung sowie des Hochschulmarketings der KU.
- (2) <sup>1</sup>Die Erstsemesterbefragung erhebt insbesondere Informationen über Vorkenntnisse und Motivation der Studienanfängerinnen und -anfänger; die Erhebungen sollen im Anschluss an die Einschreibungsperiode im Wintersemester durchgeführt werden. <sup>2</sup>Die Studienverlaufsbefragung erhebt Informationen zur Studierbarkeit, insbesondere Gründe für einen Studienabbruch oder Studiengangswechsel. <sup>3</sup>Die Befragung von Absolventinnen und Absolventen ist eine rückblickende Bewertung des Studiums und der Studierbarkeit der Studienangebote durch Absolventinnen oder Absolventen nach Abschluss des Studiums, sowie die rückblickende Bewertung der im Studium erworbenen Kompetenzen und die Erfassung der beruflichen Situation.
- (3) Im Auftrag des Präsidiums werden in Abstimmung mit den Studiendekaninnen und Studiendekanen von der Abteilung IV: Studienorganisation die genaue Spezifikation für Kohortenstudien sowie die Erhebungsinstrumente, in der Regel Fragebögen, entwickelt und weiterentwickelt.

## **§ 5 Evaluation der Lehrveranstaltungen**

- (1) Ziel der Evaluation der Lehrveranstaltungen ist es, den Lehrenden als Grundlage für die Weiterentwicklung des Lehr- und Lerngeschehens zu einzelnen Lehrveranstaltungen eine individuelle Rückmeldung aus Studierendensicht zu geben.
- (2) <sup>1</sup>Jede regelmäßig stattfindende Lehrveranstaltungsart wird in regelmäßigen Intervallen evaluiert. <sup>2</sup>Alle Lehrenden lassen in jedem Studienjahr mindestens eine ihrer Lehrveranstaltungen durch die Teilnehmerinnen und Teilnehmer bewerten.
- (3) Der Zeitpunkt der Befragung soll nach etwa zwei Drittel des Veranstaltungszeitraums liegen, damit die Lehrenden die Ergebnisse noch im laufenden Semester den beteiligten Studierenden vorstellen und mit ihnen diskutieren können.
- (4) <sup>1</sup>Die Studiendekanin oder der Studiendekan kann jederzeit die Durchführung einer Evaluation der Lehrveranstaltungen veranlassen. <sup>2</sup>Jede und jeder Lehrende kann jederzeit individuell die Evaluation ihrer oder seiner eigenen Lehrveranstaltungen durchführen. <sup>3</sup>Die Studierenden können durch die studentischen Mitglieder des jeweils zuständigen Fakultätsrats die Durchführung der Evaluation einer Lehrveranstaltung vorschlagen.
- (5) <sup>1</sup>Die Evaluation der Lehrveranstaltungen kann sowohl unter Nutzung von Fragebögen als auch durch geeignete andere, insbesondere sogenannte innovative Verfahren erfolgen. <sup>2</sup>Das Präsidium stellt eine Evaluationssoftware zur Verfügung und sorgt für die technische Administration der Evaluationssoftware sowie die technische Unterstützung der Verantwortlichen bei deren Nutzung.
- (6) <sup>1</sup>Die Fakultäten legen für ihre Evaluationen der Lehrveranstaltungen unter Berücksichtigung der Absätze 2 bis 5 fest,
  1. auf welche Weise Lehrveranstaltungen für die Evaluation ausgewählt werden,
  2. in welchem Umfang Lehraufträge evaluiert werden und
  3. welche Form der Evaluation genutzt wird.

<sup>2</sup>Die Lehrenden sowie die Studierenden einer Lehrveranstaltung können die Form der Evaluation vorschlagen.

## **§ 6 Workloaderhebung**

- (1) <sup>1</sup>Ziel der Workloaderhebung ist es, den für die einzelnen Module vorgesehenen mit dem tatsächlichen Arbeitsaufwand der Studierenden zu vergleichen und gegebenenfalls eine Weiterentwicklung des jeweiligen Studienangebots zu veranlassen. <sup>2</sup>Die Workloaderhebung ermittelt stets, auf welche Arbeitsformen (z.B. Seminar, Bibliotheksstudium, Gruppenlernen, Selbststudium usw.) sich der Workload verteilt.
- (2) Die Workloaderhebung muss in eines der anderen, in dieser Ordnung geregelten Evaluationsverfahren integriert oder selbständig durchgeführt werden; sie soll in der Regel im Rahmen der Evaluation der Lehrveranstaltungen nach § 5 durchgeführt werden.

## **§ 7 Modulevaluationen**

- (1) <sup>1</sup>Modulevaluationen sind konzeptionelle Bewertungen, bei denen keine personenbezogenen Daten hinsichtlich der Lehrenden erhoben werden. <sup>2</sup>Modulevaluationen können von den Modulverantwortlichen beziehungsweise den jeweiligen Studiengangs- oder Fachsprecherinnen oder -sprechern in Rücksprache mit den betroffenen Modulverantwortlichen verantwortet, veranlasst und durchgeführt werden.
- (2) Modulevaluationen dienen insbesondere der Überprüfung des kompetenzorientierten, modulisierten Veranstaltungs-, Lehr- und Prüfungskonzepts von Studiengängen.

## **§ 8 Evaluation von Studiengängen**

- (1) <sup>1</sup>Gegenstand der Verfahren der Evaluation von Studiengängen sind Bachelor- und Masterstudiengänge (Studiengänge). <sup>2</sup>Ziel der Verfahren der Evaluation von Studiengängen ist eine Begutachtung und Beratung insbesondere aus der Perspektive unabhängiger Fachleute, um erforderlichenfalls eine Weiterentwicklung des jeweiligen Studiengangs herbeizuführen.
- (2) <sup>1</sup>Für die Verfahren der Evaluation von Studiengängen ist die Verordnung zur Regelung der Studienakkreditierung nach dem Studienakkreditierungsstaatsvertrag (Bayerische Studienakkreditierungsverordnung – BayStudAkkV) vom 13. April 2018 in der jeweils gültigen Fassung zu berücksichtigen. <sup>2</sup>Für die Begutachtung der Studiengänge werden die vom Senat beschlossenen Kriterien für die Beurteilung von Studiengängen herangezogen.
- (3) Die Evaluation von Studiengängen erfolgt durch folgende Verfahren:
  1. Konzeptevaluation nach § 11,
  2. Studiengangsevaluation nach § 12.

## **§ 9 Kommission für Studium und Lehre**

- (1) Die beratende Kommission für Studium und Lehre ist insbesondere für die Vorbereitung der Entscheidungen des Senats in Verfahren der Evaluation von Studiengängen zuständig.
- (2) <sup>1</sup>Der Senat richtet die Kommission für Studium und Lehre ein. <sup>2</sup>Die Kommission für Studium und Lehre setzt sich aus den folgenden Mitgliedern zusammen:

1. fünf Hochschullehrerinnen oder -lehrer im Sinne des Art. 17 Abs. 2 Nr. 1 BayHSchG, davon mindestens eine oder einer aus dem Fachhochschulbereich,
  2. zwei Vertreterinnen oder Vertretern der wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter,
  3. zwei studentischen Vertreterinnen oder Vertretern.
- (3) <sup>1</sup>Die Kommission für Studium und Lehre ist beschlussfähig, wenn professorale Mehrheit vorliegt. <sup>2</sup>Stimmrechtsübertragungen sind möglich.
- (4) Die Amtszeit der Mitglieder ist unbefristet und endet durch Ausscheiden aus der KU, Rücktritt oder Abberufung durch den Senat.
- (5) Wird ein Studiengang behandelt, für den eines der Mitglieder Studiengangs- oder Fachsprecherin oder -sprecher ist, oder Dekanin, Dekan, Prodekanin oder Prodekan der Fakultät, welcher der Studiengang zugehört, darf dieses Mitglied nicht an den entsprechenden Teilen der Sitzung teilnehmen.
- (6) An jeder Sitzung der Kommission für Studium und Lehre nimmt eine Mitarbeiterin oder ein Mitarbeiter der Abteilung IV: Studienorganisation ohne Stimmberechtigung teil.

## § 10

### Externe Gutachterinnen und Gutachter

- (1) <sup>1</sup>In jedem Verfahren der Evaluation von Studiengängen ist eine Gruppe externer Gutachterinnen und Gutachter einzubeziehen. <sup>2</sup>Diese erstellt ein Gutachten auf der Grundlage der eingereichten Unterlagen und in der Regel einer Vor-Ort-Begehung. <sup>3</sup>Im Gutachten können Maßgaben und Empfehlungen zur Weiterentwicklung des Studiengangs vorgeschlagen werden.
- (2) <sup>1</sup>Die Gruppe der externen Gutachterinnen und Gutachter setzt sich folgendermaßen zusammen:
1. mindestens zwei Hochschullehrerinnen oder -lehrer im Sinne des Art. 17 Abs. 2 Nr. 1 BayHSchG einer anderen staatlichen oder staatlich anerkannten Hochschule mit hoher fachlicher Affinität zum Studiengang,
  2. eine Vertreterin oder ein Vertreter der Berufspraxis, die zu den laut Studiengangsbeschreibung durch den Studiengang eröffneten Berufsfeldern gehört,
  3. eine Studierende oder ein Studierender eines Studiengangs auf mindestens gleicher Qualifikationsstufe wie der zu evaluierende Studiengang, einer anderen staatlichen oder staatlich anerkannten Hochschule.
- <sup>2</sup>Die Vizepräsidentin oder der Vizepräsident für Studium und Lehre bestellt die externen Gutachterinnen und Gutachter; die oder der jeweils zuständige Studiendekanin oder Studiendekan kann dafür Vorschläge vorlegen. <sup>3</sup>Zusätzlich kann die Vizepräsidentin oder der Vizepräsident für Studium und Lehre beratende Expertinnen und Experten einladen.
- (3) <sup>1</sup>Die Vizepräsidentin oder der Vizepräsident für Studium und Lehre informiert die Gruppe der externen Gutachterinnen und Gutachter über das Leitbild für Studium und Lehre und die Kriterien für die Beurteilung von Studiengängen. <sup>2</sup>Die externen Gutachterinnen und Gutachter können jederzeit Rückfragen an alle in einem Verfahren der Evaluation von Studiengängen Beteiligten stellen. <sup>3</sup>Für die Prüfung der Unbefangenheit wird den designierten externen Gutachterinnen und Gutachtern ein Formblatt zugeleitet, anhand dessen sie ihre Unbefangenheit erklären.
- (4) <sup>1</sup>Die Vor-Ort-Begehung enthält mindestens vier Gesprächsformate:
1. Gespräch mit der Vizepräsidentin oder dem Vizepräsidenten für Studium und Lehre,
  2. Gespräch mit der Fakultätsleitung,
  3. Gespräch mit Vertreterinnen und Vertretern des Studiengangs,

4. im Falle einer Studiengangsevaluation Gespräch mit den Studierenden.

<sup>2</sup>Auf begründeten Antrag der Fakultät kann die Vor-Ort-Begehung durch Umlaufverfahren anstelle der durchzuführenden Gesprächsformate ganz oder teilweise ersetzt werden. <sup>3</sup>Über einen entsprechenden Antrag entscheidet die Vizepräsidentin oder der Vizepräsident für Studium und Lehre. <sup>4</sup>Eine Vor-Ort-Begehung kann durch Videokonferenzen ganz oder teilweise ersetzt werden.

## **§ 11 Konzeptevaluation**

(1) <sup>1</sup>Eine Konzeptevaluation wird in Verbindung mit der Einrichtung eines Studiengangs durchgeführt. <sup>2</sup>Sie dient der Einhaltung gesetzlicher Vorgaben sowie der Sicherung KU-eigener Qualitätskriterien und der relevanten externen Anforderungen; sie umfasst die Entwicklung, Begutachtung und Prüfung des Studiengangs.

(2) <sup>1</sup>Die Fakultät, in welcher ein neu einzurichtender Studiengang verortet sein soll, erstellt ein Studiengangskonzept; im Falle von mehrere Fakultäten übergreifend geplanten Studiengängen ist von den beteiligten Fakultäten die zuständige Fakultät festzulegen. <sup>2</sup>Das Studiengangskonzept umfasst mindestens die folgenden Angaben:

1. Name, Qualifikationsniveau und Abschlussgrad;
2. beteiligte Fakultäten und voraussichtlicher Ressourcenbedarf;
3. grundlegende Darlegungen zu Zielen, Zielgruppe und Qualifikationsprofil;
4. Darlegungen hinsichtlich der Vereinbarkeit des Studiengangskonzepts mit dem Leitbild für Studium und Lehre.

<sup>3</sup>Nach Erstellung des ersten Entwurfs des Studiengangskonzepts informiert die Fakultät den Hochschulrat, den Senat und das Präsidium über Studiengangskonzept und Einrichtungsplan; Hochschulrat, Senat und Präsidium können innerhalb einer Frist von vier Wochen jeweils eine Stellungnahme dazu abgeben.

(3) <sup>1</sup>Die oder der Studiengangs- beziehungsweise Fachsprecherin oder -sprecher sorgt für die Erstellung des Selbstberichts zum Studiengang. <sup>2</sup>Der Selbstbericht besteht aus einer Stellungnahme der Fakultät zum Studiengang und den folgenden Bestandteilen:

1. Studiengangsbeschreibung anhand der vom Senat beschlossenen Vorlage,
2. Modulhandbuch, welches den Modulrichtlinien der KU zu entsprechen hat,
3. Entwurf der Prüfungsordnung,
4. von der Fakultät erstellte Auflistung der personellen und sachlichen Ressourcen für den Studiengang,
5. förmliche Erklärung des Präsidiums über die Sicherung der räumlichen, apparativen und sächlichen Ausstattung.

<sup>3</sup>Die Fakultät fokussiert in ihrer Stellungnahme insbesondere darauf, wie die Kriterien für die Beurteilung von Studiengängen realisiert sind.

(4) <sup>1</sup>Die Abteilung IV: Studienorganisation erstellt einen formalen Prüfbericht zu Studiengangsbeschreibung und Modulhandbuch. <sup>2</sup>Die Abteilung V: Recht führt eine Rechtsprüfung des Entwurfs der Prüfungsordnung durch und dokumentiert die Ergebnisse im Prüfbericht. <sup>3</sup>Der formale Prüfbericht kann Vorschläge für Maßgaben und Empfehlungen zur Weiterentwicklung des Studiengangs enthalten.

(5) <sup>1</sup>Die Gruppe der externen Gutachterinnen und Gutachter erstellt das Gutachten auf Grundlage des Selbstberichts und des formalen Prüfberichts. <sup>2</sup>Das Gutachten enthält insbesondere eine fachlich-inhaltliche Bewertung des Studiengangs und kann Vorschläge für Maßgaben und Empfehlungen zur Weiterentwicklung des Studiengangs enthalten. <sup>3</sup>Das Gutachten wird unverzüglich an die Fakultät weitergeleitet. <sup>4</sup>Die Fakultät kann zu dem Gutachten innerhalb von vier

Wochen Stellung nehmen; diese Stellungnahme ist gegebenenfalls für eine entsprechende endgültige Fassung des Gutachtens zu berücksichtigen.

- (6) Die Kommission für Studium und Lehre formuliert auf der Grundlage des Gutachtens nach Abs. 5 sowie auf Grundlage des formalen Prüfberichts eine Stellungnahme, die eine Beschlussempfehlung für den Senat enthält.
- (7) <sup>1</sup>Die Fakultät reicht beim Senat bei Antragstellung auf Vorschlag zur Einrichtung des Studiengangs zusätzlich zu den Antragsunterlagen zur Einrichtung die folgenden Dokumente ein:
1. gegebenenfalls die Stellungnahmen des Hochschulrats, des Senats beziehungsweise des Präsidiums nach Abs. 2 Satz 3,
  2. den Selbstbericht,
  3. den formalen Prüfbericht,
  4. das Gutachten der externen Gutachterinnen und Gutachter,
  5. die Stellungnahme der Kommission für Studium und Lehre.
- (8) <sup>1</sup>Der Senat begutachtet Inhalt und Aufbau des Studiengangs mit Blick auf die Kriterien für die Beurteilung von Studiengängen und beschließt über die Akkreditierung des Studiengangs. <sup>2</sup>Der Senat kann die Akkreditierung mit der Formulierung von Maßgaben und Empfehlungen verbinden, die von der Fakultät umzusetzen sind. <sup>3</sup>Maßgaben und Empfehlungen des Gutachtens der externen Gutachterinnen und Gutachter und des Prüfberichts werden dafür in der Regel in die Beschlussfassung übernommen, wobei insbesondere manche Maßgaben in Empfehlungen abgeschwächt werden können.

## **§ 12 Studiengangsevaluation**

- (1) <sup>1</sup>Ziel der Studiengangsevaluation ist die Sicherung der Qualität und die systematische Weiterentwicklung eines Studiengangs, der bereits ein befristetes Siegel des Akkreditierungsrats trägt. <sup>2</sup>Sie umfasst die formal-rechtliche und fachlich-inhaltliche Prüfung des Studiengangs unter Berücksichtigung seines Entwicklungsverlaufs. <sup>3</sup>Zum Ende der Gültigkeitsfrist des Siegels des Akkreditierungsrats muss eine Studiengangsevaluation abgeschlossen sein. <sup>4</sup>Kann diese Frist aus von der Fakultät nicht zu vertretenen Gründen nicht eingehalten werden, kann der Senat auf begründeten Antrag die Frist einmalig um bis zu sechs Monate verlängern.
- (2) Für die Durchführung einer Studiengangsevaluation können mehrere fachlich affine Studiengänge für jeweils ein Verfahren gebündelt werden.
- (3) <sup>1</sup>Die Studierenden eines Studiengangs sollen ein studentisches Gutachten zum Studiengang erstellen. <sup>2</sup>Zu diesem Zweck informiert die Abteilung IV: Studienorganisation die Studierenden des Studiengangs, die studentischen Fakultätsratsmitglieder der zuständigen Fakultät, sowie den Studentischen Konvent über Beginn und grundsätzlichen Zeitplan der Studiengangsevaluation. <sup>3</sup>Die studentische Stellungnahme wird rechtzeitig zum Beginn eines Verfahrens der Studiengangsevaluation der Abteilung IV: Studienorganisation vorgelegt und von dieser an die oder den Studiengangs- oder Fachsprecherin oder -sprecher weitergeleitet.
- (4) <sup>1</sup>Die oder der Studiengangs- oder Fachsprecherin oder -sprecher sorgt für die Erstellung des Selbstberichts zum Studiengang. <sup>2</sup>Der Selbstbericht besteht aus einer Stellungnahme der Fakultät zum Studiengang und den folgenden Bestandteilen:
1. Studiengangsbeschreibung anhand der vom Senat beschlossenen Vorlage, wobei die auf der Website der KU zentral veröffentlichte Version zu verwenden ist, sofern diese bereits vorliegt,
  2. Modulhandbuch in der aktuellen Fassung, das in KU.Campus veröffentlicht ist,
  3. Prüfungsordnung in der letzten gültigen Fassung,
  4. Datenblatt mit wesentlichen Kennzahlen zum Studiengang,
  5. Ergebnisse der Kohortenstudien mit Bezug zum Studiengang,

6. sofern vorliegend das studentische Gutachten,
7. Akkreditierungsbeschluss aus dem vorangehenden Verfahren,
8. von der Fakultät erstellte Auflistung der personellen und sachlichen Ressourcen für den Studiengang,
9. förmliche Erklärung des Präsidiums über die Sicherung der räumlichen, apparativen und sächlichen Ausstattung.

<sup>3</sup>Die Fakultät nimmt in ihrer Stellungnahme insbesondere Bezug

1. darauf, wie die Kriterien für die Beurteilung von Studiengängen realisiert sind;
2. auf die Entwicklung der Kennzahlen gemäß Datenblatt und der Ergebnisse der Kohortenstudien;
3. gegebenenfalls auf das studentische Gutachten;
4. darauf, wie gegebenenfalls mit Empfehlungen aus dem vorhergehenden Akkreditierungsbeschluss umgegangen wurde;
5. auf das Konzept der Vermittlung von Fach-, Methoden-, Sozial- und Selbstkompetenzen gemäß dem Qualifikationsrahmen für deutsche Hochschulabschlüsse, erarbeitet im Zusammenwirken von Hochschulrektorenkonferenz und Kultusministerkonferenz und in Abstimmung mit dem Bundesministerium für Bildung und Forschung und von der Kultusministerkonferenz am 16.02.2017 beschlossen.

(5) § 11 Abs. 4 bis 6 gelten für die Studiengangsevaluation entsprechend.

(6) <sup>1</sup>Die Fakultät beantragt beim Senat die Verlängerung der Akkreditierung für den Studiengang und reicht dabei folgende Dokumente ein:

1. den Selbstbericht,
2. den formalen Prüfbericht,
3. das Gutachten der externen Gutachterinnen und Gutachter,
4. die Stellungnahme der Kommission für Studium und Lehre.

(7) § 11 Abs. 8 gilt entsprechend.

### **§ 13**

#### **Wesentliche Änderung eines Studiengangs**

(1) <sup>1</sup>Im Falle einer wesentlichen Änderung des Studiengangs reicht die Fakultät einen Selbstbericht mit den Bestandteilen nach § 12 Abs. 4 Satz 2 Nrn. 1, 2, 3, 8 und 9 mit nachvollziehbaren Änderungen ein, sofern diese von der wesentlichen Änderung betroffen sind. <sup>2</sup>In der Stellungnahme wird insbesondere auf die Gründe für die wesentliche Änderung und deren Zwecke Bezug genommen. <sup>3</sup>Die Kommission für Studium und Lehre erstellt eine Empfehlung für den Senat und der Senat entscheidet, ob aufgrund der zu beantragenden wesentlichen Änderung ein erneutes Verfahren der Studiengangsevaluation durchlaufen werden muss, oder ob die Gültigkeit des Siegels des Akkreditierungsrats davon unbeschadet ist.

(2) Im Falle einer erneuten Studiengangsevaluation gelten § 12 Abs. 4 bis 7 entsprechend.

### **§ 14**

#### **Siegelvergabe und -entzug**

(1) Das Präsidium verleiht nach Akkreditierungsbeschluss des Senats das Siegel des Akkreditierungsrats.

(2) <sup>1</sup>Die Gültigkeit des nach Durchlaufen einer Konzeptevaluation verliehenen Siegels des Akkreditierungsrates erstreckt sich in der Regel über fünf Jahre. <sup>2</sup>Die Gültigkeit des nach Durchlaufen einer Studiengangsevaluation verliehenen Siegels des Akkreditierungsrates erstreckt sich in



der Regel über acht Jahre. <sup>3</sup>Der Senat kann kürzere Laufzeiten für das Siegel des Akkreditierungsrates festlegen.

- (3) Wurde die Studiengangsevaluation aufgrund einer wesentlichen Änderung des Studiengangs durchlaufen, bleibt die laufende Gültigkeitsfrist für ein verliehenes Siegel des Akkreditierungsrates bestehen.
- (4) <sup>1</sup>Sofern für den Studiengang mit Senatsbeschluss zugleich Maßgaben zur Weiterentwicklung des Studiengangs festgelegt wurden, gilt das Siegel des Akkreditierungsrats bis zur Umsetzung der Maßgaben unter Vorbehalt. <sup>2</sup>Die Maßgaben müssen innerhalb von einem Jahr ab Vergabe des Siegels des Akkreditierungsrats umgesetzt werden. <sup>3</sup>Der Senat bestätigt nach Vorprüfung durch die Kommission für Studium und Lehre die Umsetzung der Maßgaben. <sup>4</sup>Werden die Maßgaben nicht fristgemäß umgesetzt, wird das Siegel des Akkreditierungsrats wieder entzogen und keine weitere Neuimmatrikulation in den Studiengang ermöglicht.
- (5) <sup>1</sup>Im Falle von Maßgaben, die von der Fakultät als besonders schwerwiegend empfunden werden, kann diese vor Ablauf der Frist für die Gültigkeit des Siegels des Akkreditierungsrats beim Senat einen begründeten Antrag auf Verlängerung der Frist für die Umsetzung der Maßgaben um längstens ein halbes Jahr stellen. <sup>2</sup>Wird dem Antrag stattgegeben, werden für den Verlängerungszeitraum keine Neuimmatrikulationen in den Studiengang ermöglicht, bis die Maßgaben umgesetzt sind.
- (6) Änderungen an einem Studiengang, die durch Auflagen des zuständigen Staatsministeriums erzwungen werden, haben keine Auswirkung auf die Gültigkeit des Siegels des Akkreditierungsrats.
- (7) Auf der Grundlage eines Vorschlags der Mehrheit der Teilnehmerinnen und Teilnehmer des QS-Jahresgesprächs gemäß § 17 Abs. 2 Satz 2 kann die Vizepräsidentin oder der Vizepräsident für Studium und Lehre beim Senat beantragen, dass ein Studiengang vorzeitig vor Ablauf der zuletzt festgesetzten Gültigkeitsdauer des Siegels des Akkreditierungsrats einer erneuten Studiengangsevaluation zu unterziehen ist.

## **§ 15**

### **Digitalisierung und Veröffentlichung**

- (1) Die Bereitstellung und Weiterleitung der Dokumente kann digital erfolgen.
- (2) Die Akkreditierungsentscheidungen werden zusammen mit den nach BayStudAkkV geforderten Informationen auf der Website der KU und in der Datenbank des Akkreditierungsrats veröffentlicht.

## **§ 16**

### **Lehrbericht**

- (1) <sup>1</sup>Der Lehrbericht dient der Darstellung der Situation von Studium und Lehre und der Organisation der Lehre in nicht personenbezogener Form; in ihm wird auch über den jeweiligen Stand der Umsetzung von Zielvereinbarungen zwischen Präsidium und Fakultät im Bereich der Lehre berichtet. <sup>2</sup>Er enthält Angaben zur Qualitätssicherung und Qualitätsentwicklung für den Berichtszeitraum. <sup>3</sup>Die Gliederung des Lehrberichts wird vom Präsidium vorgeschlagen.
- (2) Die Studiendekanin oder der Studiendekan erstellt der Lehrbericht.
- (3) Der Lehrbericht wird jährlich dem Fakultätsrat vorgestellt und an das Präsidium weitergeleitet.

## **§ 17** **QS-Jahresgespräch**

- (1) <sup>1</sup>Ziel des QS-Jahresgesprächs ist ein intensiver Austausch über qualitätsrelevante Fragen. <sup>2</sup>Im Rahmen des Gesprächs soll auch die Anwendung der Evaluationsordnung einschließlich der jeweils gültigen besonderen Evaluationsbestimmungen überprüft werden.
- (2) <sup>1</sup>Das QS-Jahresgespräch findet mindestens einmal im Kalenderjahr, in der Regel im Wintersemester statt. <sup>2</sup>Die Vizepräsidentin oder der Vizepräsident für Studium und Lehre lädt dazu die Studiendekaninnen und Studiendekane, zwei vom Studentischen Konvent zu benennende Studentische Vertreterinnen oder Vertreter und eine Mitarbeiterin oder einen Mitarbeiter aus der Abteilung IV: Studienorganisation ein. <sup>3</sup>Es können weitere Gäste eingeladen werden, die sich mit Evaluationen befassen.
- (3) Die Vizepräsidentin oder den Vizepräsidenten für Studium und Lehre dokumentiert die Gesprächsergebnisse, stellt sie der Hochschulöffentlichkeit vor und leitet sie an die Stiftung Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt weiter.

## **§ 18** **Datenschutz**

- (1) Im Rahmen der Evaluation dürfen personenbezogene Daten nur erhoben, verarbeitet und genutzt werden, soweit dies für die Durchführung der Evaluationen im Sinne dieser Satzung erforderlich ist.
- (2) Personenbezogene Daten von Lehrevaluationen dürfen nur der Studiendekanin oder dem Studiendekan und der Kommission zur Evaluierung der Lehre der Fakultät, der die oder der evaluierte Lehrende oder die evaluierte Lehreinheit angehört sowie der evaluierten Person oder Lehreinheit mitgeteilt werden und für die Bewertung der Lehre verwendet werden.
- (3) Alle Personen, die im Rahmen von Evaluationsverfahren mit personenbezogenen Daten umgehen, sind zur Einhaltung der einschlägigen datenschutzrechtlichen Bestimmungen verpflichtet.
- (4) <sup>1</sup>Im Rahmen der Evaluation erhobene und gespeicherte personenbezogene Daten sind zu löschen, sobald sie für die Durchführung und Zweckerreichung der Evaluation nicht mehr benötigt werden. <sup>2</sup>Personenbezogene Daten sind maximal sechs Jahre nach dem Ausscheiden des Hochschulmitgliedes bzw. spätestens nach Erstellung des Evaluationsberichts, der dem Ausscheiden eines Hochschulmitgliedes aus der Hochschule folgt, zu löschen, es sei denn, das konkrete, in den besonderen Evaluationsbestimmungen der Fakultät geregelte Evaluationskonzept ist auf eine langfristige Erkenntnis-, Auswertungs- und Wirkungsanalyse angelegt, die eine entsprechend langfristige Speicherung personenbezogener Daten erfordert.

## **§ 19** **Inkrafttreten**

- (1) <sup>1</sup>Diese Ordnung tritt mit Wirkung vom 1. August 2019 in Kraft. <sup>2</sup>Die §§ 8 bis 14 gelten bis zum Tag der Verleihung des Siegels des Akkreditierungsrats für das Qualitätsmanagementsystem der KU nur für die Studiengänge, die den Testlauf im Rahmen der Antragstellung für die Systemakkreditierung durchlaufen.
- (2) Die Allgemeine Evaluationsordnung für den Bereich Studium und Lehre der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt vom 22. Januar 2014 tritt mit Inkrafttreten dieser Ordnung außer Kraft.