

**Prüfungsordnung für den Masterstudiengang  
Deutsch-französischer integrierter Studiengang Politikwissenschaft  
an der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt**

**Vom 15. Januar 2016**

Aufgrund des Art. 5 § 3 Satz 1 des Konkordats zwischen dem Freistaat Bayern und dem Heiligen Stuhl vom 29. März 1924 (BayRS 2220-1-K) erlässt die Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt folgende Prüfungsordnung:

Inhaltsübersicht:

**Abschnitt I**

**Allgemeine Bestimmungen**

- § 1 Zweck der Prüfung
- § 2 Akademischer Grad
- § 3 Qualifikationsvoraussetzungen
- § 4 Zentrale Studienberatung und Fachstudienberatung
- § 5 Regelstudienzeit, Studienstruktur und Studiumumfang

**Abschnitt II**

**Organisation und Verwaltung der Prüfungen**

- § 6 Prüfungsausschuss
- § 7 Prüfende und Beisitzende
- § 8 Anerkennung von Studienzeiten, Studienleistungen und Prüfungsleistungen
- § 9 Modulbeschreibung, Art und Umfang der Modulprüfungen
- § 10 Durchführung der Prüfungen;  
Nachteilsausgleich für behinderte Studierende
- § 11 Multiple-Choice-Prüfungen
- § 12 Anmeldung und Zulassung zu den Prüfungen, Erwerb von ECTS-Punkten
- § 13 Bewertung der Prüfungsleistungen
- § 14 Bestehen, Nichtbestehen von Prüfungen
- § 15 Wiederholung von Prüfungen
- § 16 Täuschung, Ordnungsverstoß
- § 17 Mängel im Prüfungsverfahren, Akteneinsicht

**Abschnitt III**

**Bestimmungen zur Masterprüfung**

- § 18 Umfang der Masterprüfung
- § 19 Fachgebiet Politikwissenschaft, Wahlfachgebiete, Ergänzungsbereich
- § 21 Masterarbeit
- § 22 Bestehen der Masterprüfung, Bildung der Gesamtnote

**Abschnitt IV**

**Prüfungszeugnis, Urkunde**

- § 23 Prüfungszeugnis
- § 24 Urkunde

**Abschnitt V**

**Schlussbestimmung**

- § 25 In-Kraft-Treten

## **Abschnitt I Allgemeine Bestimmungen**

### § 1 Zweck der Prüfung

(1) <sup>1</sup>Die Masterprüfung bildet den Abschluss des ordnungsgemäßen Masterstudiums im Deutsch-französischen integrierten Studiengang Politikwissenschaft. <sup>2</sup>Mit ihr wird ein weiterer berufsqualifizierender Abschluss erworben.

(2) <sup>1</sup>Durch die Masterprüfung soll festgestellt werden, ob die oder der Studierende gründliche und zum Teil vertiefte Fachkenntnisse erworben hat, die Fähigkeit besitzt, nach wissenschaftlichen Methoden und Erkenntnissen selbständig zu arbeiten, die durch das Studium vermittelten Zusammenhänge überblickt und die für den Übergang in die Berufspraxis notwendigen gründlichen Fachkenntnisse erworben hat. <sup>2</sup>Ziel ist insbesondere die Vertiefung der wissenschaftlichen, beruflichen und interkulturellen Kompetenzen unter Konkretisierung der Interessenschwerpunkte der oder des Studierenden.

### § 2 Akademischer Grad

Nach erfolgreichem Abschluss des Studiums wird der akademische Grad eines "Master of Arts" (abgekürzt: „M.A.“) verliehen.

### § 3 Qualifikationsvoraussetzungen

(1) <sup>1</sup>Für Studienbewerberinnen und Studienbewerber an der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt (KU) wird die Qualifikation für den Masterstudiengang nachgewiesen durch

1. einen Bachelorabschluss oder einen diesem gleichwertigen ersten Hochschulabschluss, der ein mindestens dreijähriges Studium sowie den Erwerb von 180 ECTS-Punkten bescheinigt, von dem ein Jahr an einem französischen Institut d'Études Politiques (IEP) oder an einer vergleichbaren Hochschule im Ausland erfolgreich absolviert worden sein muss,
2. ein maximal dreiseitiges Motivationsschreiben,
3. gute Sprachkenntnisse in Französisch und in Deutsch sowie in einer weiteren modernen Fremdsprache (zum Beispiel Englisch, Spanisch), wobei der Nachweis der Fremdsprachenkenntnisse durch den ersten Studienabschluss oder durch den Nachweis gleichwertiger Sprachkenntnisse geführt werden kann,
4. die Absolvierung eines Eignungsverfahrens nach Maßgabe der Anlage 2.

<sup>2</sup>Derselbe oder ein inhaltlich vergleichbarer Studiengang darf nicht endgültig nicht bestanden sein.

(2) Ferner ist dem Antrag auf Zulassung beizufügen

1. ein tabellarischer Lebenslauf (mit Lichtbild),
2. eine Erklärung darüber, ob die Kandidatin oder der Kandidat diese oder eine gleichartige Prüfung an einer anderen wissenschaftlichen Hochschule endgültig nicht bestanden hat, oder ob sie oder er unter Verlust des Prüfungsanspruchs exmatrikuliert worden ist.

(3) <sup>1</sup>Über die Gleichwertigkeit der an ausländischen Hochschulen erworbenen Hochschulabschlüsse entscheidet der Prüfungsausschuss. <sup>2</sup>Der Prüfungsausschuss kann im Rahmen der Zulassung zum Masterstudium die Zentralstelle für ausländisches Bildungswesen konsultieren.

(4) Für Studienbewerberinnen und Studienbewerber, die sich am Institut d'Études Politiques (IEP) bewerben, gelten die dort gültigen Qualifikationsvoraussetzungen und Nachweiserfordernisse.

## § 4

### Zentrale Studienberatung und Fachstudienberatung

(1) <sup>1</sup>Die Zentrale Studienberatung an der KU erteilt Auskünfte und Ratschläge insbesondere bei fachübergreifenden Problemen. <sup>2</sup>Sie soll von den Studierenden insbesondere vor Studienbeginn, bei einem geplanten Wechsel des Studiengangs sowie bei allen Fragen in Bezug auf Zulassungsbeschränkungen in Anspruch genommen werden.

(2) <sup>1</sup>Die Fachstudienberatung wird in der Verantwortung der Fakultät von der zuständigen Fachstudienberaterin oder vom zuständigen Fachstudienberater durchgeführt. <sup>2</sup>Die Beratung erstreckt sich insbesondere auf Fragen der inhaltlichen und zeitlichen Studienplanung. <sup>3</sup>Auskünfte zu Fragen, die Prüfungen oder Anerkennung von Studien- und Prüfungsleistungen betreffen, erteilen insbesondere die Mitglieder des Prüfungsausschusses und beziehungsweise oder das Prüfungsamt.

## § 5

### Regelstudienzeit, Studienstruktur und Studienumfang

(1) <sup>1</sup>Die Regelstudienzeit des Masterstudiums beträgt vier Semester beziehungsweise zwei Studienjahre. <sup>2</sup>Das Studium kann im Wintersemester aufgenommen werden.

(2) <sup>1</sup>Der Studiengang wird in Kooperation mit dem IEP angeboten. <sup>2</sup>Das erste Studienjahr ist an der KU zu absolvieren und besteht aus dem Fachgebiet Politikwissenschaft, den Wahlfachgebieten und dem Ergänzungsbereich. <sup>3</sup>Das zweite Studienjahr ist am IEP oder an einer mit diesem kooperierenden Institution zu absolvieren und den Studierenden wird ermöglicht, zwischen einer forschungsorientierten und einer praxisorientierten Studienstruktur zu wählen. <sup>4</sup>In begründeten Ausnahmefällen kann der Prüfungsausschuss im Einvernehmen mit dem IEP Rennes einen Tausch der Studienjahre beziehungsweise Studienorte genehmigen. <sup>5</sup>Die Studierenden müssen ein studienbegleitendes Praktikum gemäß § 20 ablegen und eine Masterarbeit nach § 21 absolvieren.

(3) <sup>1</sup>Für den erfolgreichen Abschluss des Studiums ist der Erwerb von 120 ECTS-Punkten (ECTS = European Credit Transfer System) erforderlich; 60 ECTS-Punkte sind an der KU und 60 ECTS-Punkte gemäß den am IEP gültigen Regelungen zu erwerben. <sup>2</sup>ECTS-Punkte sind ein quantitatives Maß für die Gesamtbelastung einer oder eines Studierenden. <sup>3</sup>Sie umfassen sowohl den unmittelbaren Unterricht als auch die Zeit für die Vor- und Nachbereitung des Lehrstoffes (Präsenz- und Selbststudium), den Prüfungsaufwand und die Prüfungsvorbereitungen einschließlich Abschluss- und Studienarbeiten sowie gegebenenfalls Praktika. <sup>4</sup>Ein ECTS-Punkt entspricht einem Arbeitsaufwand von 25 Stunden. <sup>5</sup>Für jede oder jeden zur Prüfung zugelassenen Studierenden wird ein ECTS-Punktekonto für die in allen Teilbereichen des Studiums erbrachten Leistungen eingerichtet. <sup>6</sup>Im Rahmen der organisatorischen Möglichkeiten kann eine Studierende oder ein Studierender Einblick in den Stand seines Kontos nehmen.

(4) <sup>1</sup>Das Masterstudium an der KU ist modular aufgebaut. <sup>2</sup>Module sind thematisch, inhaltlich und zeitlich definierte Studieneinheiten, die zu auf das jeweilige Studienziel bezogenen Teilqualifikationen führen, welche in Lernzielen festgelegt sind. <sup>3</sup>Module können sich aus Veranstaltungen verschiedener Lehr- und Lernformen zusammensetzen. <sup>4</sup>Außerdem können sich Module in besonders begründeten Ausnahmefällen auf Veranstaltungen mehrerer Semester erstrecken. <sup>5</sup>Sie können verschiedene Fächer beinhalten.

(5) <sup>1</sup>Die genaue Struktur und die Studieninhalte für das Studium an der KU werden in einer Studiengangsbeschreibung näher beschrieben, die von der für den Studiengang zuständigen Fakultät herausgegeben wird. <sup>2</sup>Aus der Studiengangsbeschreibung muss sich ergeben, dass das Studienangebot an der KU in der Regelstudienzeit abgeschlossen werden kann sowie die zweckmäßige zeitliche Reihenfolge für die Erbringung der Prüfungsleistungen. <sup>3</sup>Die Studiengangsbeschreibung bestimmt die an der KU studierbaren Module, die für das Bestehen der Prüfung im jeweiligen Fach erfolgreich abgeschlossen werden müssen (Pflichtmodule). <sup>4</sup>Darüber hinaus sollen Wahlmöglichkeiten eingeräumt werden (Wahlpflichtmodule). <sup>5</sup>Sofern nach Satz 4 Wahlmöglichkeiten bestehen, regelt die Studiengangsbeschreibung, in wie vielen der zur Auswahl stehenden Modulen die oder der Studierende die geforderten Leistungen erbringen kann. <sup>6</sup>Schließlich sollen auch Module vorgesehen werden, die die oder der Studierende völlig frei wählen kann (Wahlmodule). <sup>7</sup>Ein Wahlpflichtmodul wird spätestens durch Antreten mindestens einer dazugehörigen

Prüfung oder Vorleistung oder der Modulprüfung selbst gewählt; die Wahl ist unwiderruflich. <sup>8</sup>Ein Rechtsanspruch, dass jedes Wahlpflichtmodul in jedem Semester angeboten wird, besteht nicht.

## **Abschnitt II Organisation und Verwaltung der Prüfungen**

### **§ 6 Prüfungsausschuss der KU**

(1) <sup>1</sup>Dem Prüfungsausschuss obliegt die Sicherstellung der ordnungsgemäßen Durchführung der an der KU zu erbringenden Teile der Masterprüfung, die Verwaltung der ECTS-Konten nach § 5 Abs. 3 Satz 5 und die in Zusammenarbeit mit dem IEP erfolgende Organisation und Durchführung des studienbegleitenden Praktikums nach § 20. <sup>2</sup>In die Zuständigkeit des Prüfungsausschusses fällt die Durchführung des Eignungsverfahrens nach Anlage 2 dieser Prüfungsordnung; der Prüfungsausschuss kann hierfür eine Kommission einsetzen.

(2) <sup>1</sup>Der Prüfungsausschuss der KU besteht aus den Professorinnen und Professoren des Fachs Politikwissenschaft in der Geschichts- und Gesellschaftswissenschaftlichen Fakultät (GGF) der KU sowie der Dekanin oder dem Dekan der Geschichts- und Gesellschaftswissenschaftlichen Fakultät. <sup>2</sup>Der Prüfungsausschuss kann weitere Mitglieder kooptieren. <sup>2</sup>Die Mitglieder des Prüfungsausschusses sowie deren Stellvertreterinnen oder Stellvertreter werden vom zuständigen Fakultätsrat auf die Dauer von zwei Jahren gewählt. <sup>3</sup>Wiederwahl ist möglich.

(3) <sup>1</sup>Der Prüfungsausschuss der KU wählt die Vorsitzende oder den Vorsitzenden und deren oder dessen Stellvertreterin oder Stellvertreter. <sup>2</sup>Wiederwahl ist möglich. <sup>3</sup>Der Prüfungsausschuss kann einzelnen Mitgliedern widerruflich die Erledigung bestimmter Aufgaben übertragen.

(4) <sup>1</sup>Der Prüfungsausschuss der KU ist beschlussfähig, wenn sämtliche Mitglieder schriftlich unter Einhaltung einer Frist von einer Woche geladen sind und die Mehrheit der Mitglieder anwesend und stimmberechtigt ist. <sup>2</sup>Der Prüfungsausschuss beschließt mit der Mehrzahl der abgegebenen Stimmen; Stimmenthaltungen, geheime Abstimmungen und Stimmrechtsübertragungen sind nicht zulässig. <sup>3</sup>Bei Stimmgleichheit gibt die Stimme der oder des Vorsitzenden den Ausschlag. <sup>4</sup>Der Ausschluss von der Beratung und Abstimmung bestimmt sich nach Art. 41 Abs. 2 Bayerisches Hochschulgesetz (BayHSchG).

### **§ 7 Prüfende und Beisitzende**

<sup>1</sup>Der Prüfungsausschuss der KU bestellt die Prüfenden und die Beisitzenden. <sup>2</sup>Er kann die Bestellung der oder dem Vorsitzenden übertragen. <sup>3</sup>Zu Prüfenden dürfen alle nach dem Bayerischen Hochschulgesetz und der Verordnung über die Befugnis zur Abnahme von Hochschulprüfungen an Universitäten, Kunsthochschulen und der Hochschule für Fernsehen und Film (Hochschulprüferverordnung - HSchPrüferV) vom 22. Februar 2000 (GVBl S. 67), in der jeweils gültigen Fassung, prüfungsberechtigten Personen bestellt werden. <sup>4</sup>Beisitzende müssen sachkundige Personen sein, die mindestens einen Masterstudiengang oder vergleichbaren Studiengang erfolgreich absolviert haben.

### **§ 8 Anerkennung von Studienzeiten, Studienleistungen und Prüfungsleistungen**

(1) <sup>1</sup>Studienzeiten, Studien- und Prüfungsleistungen, die in Studiengängen an anderen staatlichen oder staatlich anerkannten Hochschulen in der Bundesrepublik Deutschland, durch die erfolgreiche Teilnahme an einer Fernstudieneinheit im Rahmen eines Studiengangs an einer staatlichen oder staatlich anerkannten Hochschule in der Bundesrepublik Deutschland oder in Studiengängen an ausländischen Hochschulen erbracht worden sind, sind anlässlich der Fortsetzung des Studiums oder der Ablegung von Prüfungen anzurechnen, außer es bestehen wesentliche Unterschiede hinsichtlich der erworbenen Kompetenzen (Lernergebnisse) und Studienfelder und -inhalte. <sup>2</sup>Gleiches gilt für Studienzeiten, Studien- und Prüfungsleistungen, die an einer staatlichen oder staatlich anerkannten

Hochschule in Bayern im Rahmen von sonstigen Studien nach Art. 56 Abs. 6 Nrn. 1 und 2 BayHSchG, in speziellen Studienangeboten nach Art. 47 Abs. 3 Satz 1 BayHSchG oder an der Virtuellen Hochschule Bayern erbracht worden sind. <sup>3</sup>Äquivalenzabkommen und Kooperationsverträge im Rahmen dieses Studiengangs sind zu berücksichtigen.

(2) <sup>1</sup>Alle nicht an der KU und am IEP erbrachten Leistungen müssen spätestens am Ende des zweiten Semesters, in dem die oder der Studierende nach Erbringung der Leistungen in diesem Masterstudiengang an der KU immatrikuliert ist, unter Vorlage der für die Anrechnung erforderlichen Unterlagen zur Anrechnung eingereicht werden. <sup>2</sup>Wird diese Frist nicht eingehalten, ist die Anrechnung der betroffenen Leistungen ausgeschlossen. <sup>3</sup>Werden Studien- und Prüfungsleistungen angerechnet, sind die Noten – soweit vergleichbar – zu übernehmen beziehungsweise umzurechnen und nach Maßgabe dieser Prüfungsordnung in die Berechnung der Gesamtnote einzubeziehen. <sup>4</sup>Eine Kennzeichnung der Anrechnung ist im Zeugnis vorzunehmen. <sup>5</sup>Die Sätze 3 bis 4 gelten für die Zuordnung von ECTS-Punkten entsprechend.

(4) <sup>1</sup>Können Studien- und Prüfungsleistungen teilweise auf ein Modul des Studiengangs angerechnet werden, schließt der Prüfungsausschuss mit der oder dem Studierenden eine schriftliche Vereinbarung über die weiteren zu erbringenden Leistungen für den vollständigen Erwerb der Kompetenzen des jeweiligen Moduls. <sup>2</sup>Die Anrechnung des Moduls erfolgt, wenn die vereinbarten Leistungen nachgewiesen sind.

(5) <sup>1</sup>Werden Leistungen angerechnet, die in Semestern erbracht wurden, die bisher noch nicht als Fachsemester gezählt wurden, wird die Anzahl der Fachsemester entsprechend angehoben. <sup>2</sup>Für die Anrechnung von bis zu 40 ECTS-Punkten wird jeweils ein Fachsemester angerechnet; werden nur bis zu 15 ECTS-Punkte angerechnet, erfolgt keine Anrechnung eines zusätzlichen Fachsemesters. <sup>3</sup>Stimmen die Semesterzeiten bei einem Auslandsstudium mit den Semesterzeiten an der KU nicht überein, dann werden im Ausland erbrachte Leistungen dem Semester zugerechnet, in dem das Auslandssemester zeitlich zu mehr als 50 von Hundert liegt.

(6) Bei Zeugnissen und Unterlagen, die nicht in deutscher Sprache ausgestellt sind, kann die Vorlage einer beglaubigten deutschen Übersetzung verlangt werden.

(7) <sup>1</sup>Über die Anrechnung von Studienzeiten, Studien- und Prüfungsleistungen an der KU entscheidet der Prüfungsausschuss der KU, in Zweifelsfällen nach Anhörung der zuständigen Fachvertreterin oder des zuständigen Fachvertreters. <sup>2</sup>Wird die Anrechnung versagt, erhält die betroffene Person einen schriftlichen Bescheid und kann eine Überprüfung der Entscheidung durch das Präsidium beantragen; das Präsidium gibt der für die Entscheidung über die Anrechnung zuständigen Stelle eine Empfehlung für die weitere Behandlung des Antrags.

## § 9

### Modulbeschreibung, Art und Umfang der Modulprüfungen

(1) <sup>1</sup>Für jedes an der KU studierbare Modul wird eine detaillierte Modulbeschreibung in tabellarischer Form vom zuständigen Fakultätsrat beschlossen und hochschulöffentlich bekannt gemacht. <sup>2</sup>Bei Änderungen der Modulbeschreibung gilt Satz 1 entsprechend. <sup>3</sup>Die Modulbeschreibung kann hinsichtlich der innerhalb eines Moduls zu absolvierenden Veranstaltungen Wahlmöglichkeiten eröffnen.

(2) <sup>1</sup>Die Prüfungen zu den einzelnen Modulen können aus schriftlichen Prüfungen (Klausurarbeiten, Hausarbeiten), mündlichen Prüfungen oder sonstigen Arten von Prüfungen bestehen, die sich aus den angestrebten Kompetenzen und den Besonderheiten der Lehr- und Lernformen ergeben. <sup>2</sup>Die sonstigen Arten von Prüfungen müssen eine Bewertung der individuellen Leistungen der oder des Studierenden ermöglichen. <sup>3</sup>Die Aufgabenstellung einer Prüfung muss den in der Modulbeschreibung im Sinne des Abs. 1 festgelegten Kompetenzen entsprechen. <sup>4</sup>Art und Umfang der Leistungsnachweise werden in den Modulbeschreibungen nach Abs. 1 geregelt.

(3) <sup>1</sup>Der Prüfungsumfang ist auf das notwendige Maß zu beschränken. <sup>2</sup>Die Prüfungsformen werden den angestrebten Kompetenzen entsprechend festgelegt. <sup>3</sup>Die Modulbeschreibung kann hinsichtlich der Prüfungsformen Wahlmöglichkeiten vorsehen; in diesem Fall ist die jeweils gewählte Prüfungsform von der Dozentin oder dem Dozenten spätestens in dem ersten Veranstaltungstermin verbindlich festzulegen und den Studierenden schriftlich mitzuteilen.

(4) <sup>1</sup>An der KU studierbare Module werden in der Regel mit nur einer Prüfung abgeschlossen (Modulprüfung). <sup>2</sup>Die Bedingungen für den erfolgreichen Abschluss eines Moduls regelt die jeweilige Modulbeschreibung nach Abs. 1. <sup>3</sup>Die Vergabe von ECTS-Punkten setzt nicht zwingend eine Modulprüfung voraus. <sup>4</sup>Die Voraussetzungen für die Vergabe von ECTS-Punkten sind in der Modulbeschreibung präzise und nachvollziehbar zu definieren.

(5) Innerhalb eines an der KU studierbaren Moduls können in Ausnahmefällen Prüfungsleistungen verlangt werden, die mit bestanden oder nicht bestanden bewertet werden und nicht in die Modulprüfung einfließen, sofern diese die in der Modulbeschreibung festgelegten Kompetenzen der Studierenden im Hinblick auf die Modulprüfung fördern.

(6) <sup>1</sup>Im Rahmen des Studiums erfolgt die Überprüfung des Kompetenzerwerbs nicht nur punktuell-abschließend, sondern auch veranstaltungsbegleitend. <sup>2</sup>Insbesondere kommen folgende Prüfungsformen in Betracht:

a) <sup>1</sup>Eine *Klausur/Test* überprüft Wissensbestände (inhaltliche, theoretische, methodische), die in Vorlesungen, Lektürekursen, Seminaren und anderen Lehrveranstaltungen erarbeitet worden sind. <sup>2</sup>In den Klausurarbeiten sollen die Studierenden nachweisen, dass sie in begrenzter Zeit und mit begrenzten Hilfsmitteln Zusammenhänge des Moduls darstellen und Probleme mit den geläufigen Methoden des Faches erkennen sowie Wege zur Lösung finden können. <sup>3</sup>Falls die Klausur interdisziplinär sein und von mehreren Prüferinnen oder Prüfern gestellt und bewertet werden soll, ist dies in der jeweiligen Modulbeschreibung festzulegen. <sup>4</sup>Die Art der Fragestellung bestimmt den Schwierigkeitsgrad und den nötigen Zeitaufwand.

b) <sup>1</sup>Eine *schriftliche Hausarbeit* ist eine eigenständige Auseinandersetzung mit einer mit dem oder der oder den betreuenden Dozierenden vereinbarten Fragestellung. <sup>2</sup>Damit Studierende wissenschaftliche Schreibkompetenz aufbauen können, gibt es Textarten, die ausschließlich Lernzwecken dienen (didaktische Genres); dazu gehören etwa die (Pro-) Seminararbeit, der Essay oder das Thesenpapier. <sup>3</sup>Schreiben fördert selbständiges, kritisches Denken und führt zu einer vertieften Auseinandersetzung mit den Inhalten des jeweiligen Faches. <sup>4</sup>Diese Art des Schreibens legt das Schwergewicht auf den Prozess und findet klassischerweise in Seminaren statt.

c) <sup>1</sup>*Weitere Textsorten* wissenschaftlichen Schreibens sind insbesondere Abstract, Bildbeschreibung, Datenerhebung und -auswertung, Exzerpt, Forschungsbericht, Literaturbericht, Protokoll, Rezension, Textanalyse, vergleichende Beurteilung. <sup>2</sup>Sie dienen dem Erlernen der Schreibformen. <sup>3</sup>Bezugspunkt, Umfang der Arbeit, Konventionalität beziehungsweise Originalität der zu erbringenden Leistung bestimmen den Schwierigkeitsgrad und den nötigen Zeitaufwand.

d) <sup>1</sup>Ein *Portfolio* (Arbeitsmappe zu einem zwischen der oder dem Studierenden und der oder dem Dozierenden vereinbarten Thema) muss klar gegliedert sein, kann Texte, ihre Interpretation und Reflexion enthalten, aber auch Mind- und Concept-maps, Lösung von Arbeitsaufträgen, Auseinandersetzung mit zentralen Konzepten und Begriffen, Anwendungen des gemeinsam Erarbeiteten auf konkrete Probleme/Fragestellungen, usw. <sup>2</sup>Beurteilt wird unter anderem die eigenständige Entwicklung eines Konzepts für die Auseinandersetzung mit einem vereinbarten Thema, die eigenständige Strukturierung des Lernprozesses, die Dokumentation der Zwischenschritte und Ergebnisse, die Evaluierung und Selbstbeurteilung der Prozesse und Ergebnisse. <sup>3</sup>Der Umfang des Themas, Dauer des zu dokumentierenden Lernprozesses, Anforderung an die Strukturierung, Anforderungen zur Selbstevaluierung, usw. bestimmen den Schwierigkeitsgrad und den nötigen Zeitaufwand. <sup>4</sup>Dabei wählen die Studierenden die Dokumente selber aus, diskutieren deren Aussagegehalt und die Bedeutung für den Lernfortschritt. <sup>5</sup>Die Arbeit an einem Lernportfolio kann sich über verschiedene Zeiträume erstrecken; so können Portfolios im Rahmen einer Lehrveranstaltung, eines Moduls, aber auch für ein ganzes Studium geführt werden. <sup>6</sup>In seinem Reflexionsanspruch hilft ein Portfolio auch, die verschiedenen Teile eines Studiums (Module, Themenschwerpunkte, unterschiedliche methodische Zugänge etc.) zusammenzuführen und zum Ganzen einer wissenschaftlichen Disziplin oder einem wissenschaftlichen Handlungsfeld werden zu lassen.

e) <sup>1</sup>Eine *Posterpräsentation* eignet sich zur eingängigen Vermittlung wissenschaftlicher Inhalte. <sup>2</sup>Die Elemente Bild, Text und Struktur vereinfachen komplexe Inhalte und ermöglichen ihre schnelle und einfache Aufnahme. <sup>3</sup>Poster sollen zur Diskussion anregen und führen zur zielgruppengerechten Kommunikation.

f) <sup>1</sup>Das *Gruppenpuzzle* ist eine kooperative Lehr-/Lernform: Lernende agieren auch als Lehrende. <sup>2</sup>In der „Aneignungsphase“ erarbeiten Gruppen selbstständig ein Thema und eignen sich das entsprechende Wissen an (dazu gehört auch ein Anteil Selbststudium als individuelle Arbeit). <sup>3</sup>Diese Expertenphase verlangt sorgfältige Vorbereitung durch die Dozentin oder den Dozenten; dazu gehört zum Beispiel die Strukturierung des Themas in Teilthemen, die Auswahl der Materialien oder die Formulierung der Aufgaben oder Leitfragen, zudem ist zu überlegen, wie der Erwerb der notwendigen

Arbeitstechniken und Lernstrategien sinnvoll unterstützt werden kann.<sup>4</sup>In der „Austauschphase“ unterrichten in neu zusammengesetzten Gruppen Vertreterinnen und Vertreter jedes Expertenteams die anderen Gruppenmitglieder in ihrem Spezialgebiet und lernen von den anderen.<sup>5</sup>Das Gruppenpuzzle

– fördert die aktive, intensive Auseinandersetzung (individuell und in Kooperation) mit dem Lernstoff, schafft die Möglichkeit, eigene Schwerpunkte zu setzen beziehungsweise eigene Erfahrungen zu integrieren,

– fördert Verantwortung für das (eigene) Lernen,

– unterstützt nachhaltiges Lernen durch Lehren.

<sup>6</sup>Die Methode eignet sich insbesondere für den Wissenserwerb (zum Beispiel durch Lektüre von Texten).

g) <sup>1</sup>Ein *Referat* (Einzel-, Gruppenreferat, mit oder ohne Thesenpapier, konnotierter Bibliographie, Materialanhang; in medialer Präsentationsform oder als nicht mediengestützter Vortrag) beinhaltet eine eigenständige Auseinandersetzung mit einem mit der Dozentin oder dem Dozenten vereinbarten Thema, eine sach-, adressaten-, mediengerechte Präsentation sowie eine adäquate sprachliche Bewältigung im Vortrag und in der Diskussion. <sup>2</sup>Die Art der Fragestellung, Intensität der Betreuung, Umfang des Referats, geforderte schriftliche Begleitmaterialien, geforderte mediale Präsentationsweisen, usw. bestimmen den Schwierigkeitsgrad und den nötigen Zeitaufwand.

h) <sup>1</sup>Der *Praktikumsbericht* ist gekennzeichnet durch die eigenständige Strukturierung der Darstellung eines längeren Prozesses unter konventionellen und originellen Kategorien mit variierenden Formen (Tagebuch; Darstellung einer Projektentwicklung/ eines Prozesses/ eines Ablaufes, Reflexion der Praktikumserfahrungen). <sup>2</sup>Der Umfang und die Intensität der Analyse steuern den Schwierigkeitsgrad und den nötigen Zeitaufwand.

i) <sup>1</sup>Eine *Projektskizze* ist eine Darstellung eines (im Team oder allein) durchgeführten beziehungsweise geplanten Projekts (Prozess und/oder Ergebnis); sie enthält Hinweise zur Projektevaluierung. <sup>2</sup>Umfang, geforderte Genauigkeit und Tiefe steuern den Schwierigkeitsgrad und nötigen Zeitaufwand.

j) <sup>1</sup>Eine *Diskussionsleitung* (vorbereitet, spontan, mit/ohne Protokollpflicht) fördert die fachspezifische und überfachliche Kommunikationskompetenz, die Fähigkeit zur Strukturierung und Konstruktion von Sinnbildungen. <sup>2</sup>Der geforderte Umfang, die Art der Dokumentation, die geforderten Reflexionsleistungen regulieren den Schwierigkeitsgrad und nötigen Zeitaufwand.

k) <sup>1</sup>Eine *Teamleitung* fordert Sozialkompetenz sowie die Kompetenz, fachbezogene und überfachliche Prozesse zu koordinieren, Arbeitspläne anzulegen, zu organisieren, zu überprüfen. <sup>2</sup>Die Komplexität der Aufgabe, die Größe und Zusammensetzung des Teams und die Art der Dokumentation steuern den Schwierigkeitsgrad und nötigen Zeitaufwand.

l) <sup>1</sup>*Praktische Leistungen* fordern von Studierenden, Wissen und Können in konkreten Situationen zu nutzen, um fachspezifische Aufgaben zu erfüllen. <sup>2</sup>Die Leistungen müssen den vorgegebenen Anforderungen entsprechen.

## § 10

### Durchführung der Prüfungen; Nachteilsausgleich für behinderte Studierende

(1) <sup>1</sup>Die Bewertung der schriftlichen Prüfungsleistungen an der KU erfolgt durch die jeweilige Prüfende oder den jeweiligen Prüfenden. <sup>2</sup>Prüfungsleistungen, die als nicht bestanden bewertet werden sollen, sind von zwei Prüfenden zu bewerten. <sup>3</sup>Der Umfang von Klausurarbeiten soll je Modul 90 Minuten nicht unter- und 180 Minuten nicht überschreiten. <sup>4</sup>In den Klausurarbeiten sollen die Studierenden nachweisen, dass sie in begrenzter Zeit und mit begrenzten Hilfsmitteln Zusammenhänge des Moduls darstellen und Probleme mit den geläufigen Methoden des Faches erkennen sowie Wege zur Lösung finden können. <sup>5</sup>Multiple-Choice-Prüfungen sind zulässig, soweit die weiteren Bestimmungen des § 11 erfüllt sind. <sup>6</sup>Der Umfang und die Bearbeitungszeit von Hausarbeiten muss den in der Modulbeschreibung vorgesehenen ECTS-Punkten entsprechen.

(2) <sup>1</sup>Mündliche Prüfungen an der KU werden in Gegenwart einer oder eines sachkundigen Beisitzenden vor einer oder einem Prüfenden oder vor den Prüfenden als Gruppenprüfung oder als Einzelprüfung abgelegt. <sup>2</sup>Vor der Festsetzung der Note sollen die Prüfenden die Beisitzenden hören. <sup>3</sup>Der Umfang mündlicher Prüfungen soll je Modul 20 Minuten nicht unter- und 45 Minuten nicht überschreiten. <sup>4</sup>Die wesentlichen Gegenstände und Ergebnisse der mündlichen Prüfungen sind in einem Protokoll festzuhalten. <sup>5</sup>Das Ergebnis ist den Studierenden jeweils im Anschluss an die mündlichen Prüfungen bekannt zu geben. <sup>6</sup>Zu den mündlichen Prüfungsgesprächen können Studierende nach Maßgabe der räumlichen Verhältnisse als Zuhörer zugelassen werden, es sei denn,

eine zu prüfende Studierende oder ein zu prüfender Studierender widerspricht. <sup>7</sup>Die Zulassung erstreckt sich jedoch nicht auf die Beratung und Bekanntgabe des Prüfungsergebnisses.

(3) <sup>1</sup>Für jede Modulprüfung wird ein zweiter Prüfungstermin angeboten. <sup>2</sup>Für Klausuren und vergleichbare Prüfungsformen wird der zweite Prüfungstermin im gleichen Semester oder, wenn aus organisatorischen Gründen nicht anders möglich, spätestens zu Beginn der Vorlesungszeit des folgenden Semesters angeboten. <sup>3</sup>Die oder der Studierende kann den zweiten Prüfungstermin entweder für die erstmalige Teilnahme an der Prüfung nutzen oder für die Prüfungswiederholung bei Nichtbestehen. <sup>4</sup>In begründeten Ausnahmefällen können Wiederholungsprüfungen auch durch eine gleichwertige Prüfungsform ersetzt werden. <sup>5</sup>Kann eine gleichwertige Prüfung nicht angeboten werden, entfällt der zweite Prüfungstermin. <sup>6</sup>Für schriftliche Hausarbeiten und vergleichbare Prüfungsformen muss der zweite Termin nur dann im gleichen Semester oder zu Beginn der Vorlesungszeit des folgenden Semesters liegen, wenn ein konsekutives Modul darauf aufbaut.

(4) <sup>1</sup>Macht die oder der Studierende durch ein ärztliches Attest glaubhaft, dass sie oder er wegen länger andauernder oder ständiger Behinderung nicht in der Lage ist, die Prüfung ganz oder teilweise in der vorgesehenen Form abzulegen, hat die oder der Vorsitzende des Prüfungsausschusses der oder dem Studierenden zu gestatten, gleichwertige Prüfungsleistungen in einer anderen Form zu erbringen. <sup>2</sup>Entsprechendes gilt für Studienleistungen. <sup>3</sup>Für den Fall, dass aufgrund des ärztlichen Attests nicht begründet über einen adäquaten Nachteilsausgleich entschieden werden kann, ist der oder die Vorsitzende des Prüfungsausschusses berechtigt, anzuordnen, dass ein Amtsarzt des Prüfungsausschusses konsultiert werden muss. <sup>4</sup>Die Attestkosten trägt die oder der Studierende.

## § 11 Multiple-Choice-Prüfungen

(1) <sup>1</sup>Die oder der Studierende hat unter Aufsicht schriftlich gestellte Aufgaben zu beantworten. <sup>2</sup>Sie oder er hat dabei anzugeben, welche der mit den Aufgaben vorgelegten Antworten sie oder er für zutreffend hält.

(2) <sup>1</sup>Die Prüfungsaufgaben müssen auf die für die jeweilige Fachdisziplin erforderlichen Kenntnisse abgestellt sein und zuverlässige Prüfungsergebnisse ermöglichen. <sup>2</sup>Die Aufgaben müssen eindeutig gestellt sein.

(3) <sup>1</sup>Bei der Stellung der Prüfungsaufgaben durch die Prüferin oder den Prüfer ist festzulegen, welche Antworten als zutreffend anerkannt werden. <sup>2</sup>In der Aufgabenstellung ist anzugeben, mit welcher Punktzahl richtig beantwortete Fragen bewertet werden, das heißt wie die einzelnen Aufgaben im Hinblick auf die erreichbare Gesamtpunktzahl gewichtet werden.

(4) <sup>1</sup>Die Prüfungsaufgaben sind vor der Feststellung des Prüfungsergebnisses von der Prüferin oder dem Prüfer darauf zu überprüfen, ob sie, gemessen an den Anforderungen des Abs. 2, fehlerhaft sind. <sup>2</sup>Ergibt diese Überprüfung, dass einzelne Prüfungsaufgaben fehlerhaft sind, sind diese bei der Feststellung des Prüfungsergebnisses nicht zu berücksichtigen. <sup>3</sup>Die vorgeschriebene Zahl der Aufgaben für die Prüfung mindert sich entsprechend. <sup>4</sup>Bei der Bewertung der Prüfung nach Abs. 6 und 7 ist von der verminderten Zahl der Prüfungsaufgaben auszugehen. <sup>5</sup>Die Verminderung der Zahl der Prüfungsaufgaben darf sich nicht zum Nachteil der oder des Studierenden auswirken.

(5) Im Zuge der Bewertung der Prüfungsleistungen darf keine der Aufgaben mit einer negativen Punktzahl bewertet werden.

(6) Die Prüfung ist bestanden, wenn die oder der Studierende mindestens 50 Prozent der erreichbaren Punkte erlangt oder wenn die Anzahl der von der oder dem Studierenden erreichten Punkte um nicht mehr als 22 Prozent die durchschnittliche Punktzahl der Studierenden unterschreitet, die erstmals an der Prüfung teilgenommen haben.

(7) Hat die oder der Studierende die für das Bestehen der Prüfung nach Abs. 6 erforderliche Mindestzahl von Punkten (Bestehensgrenze) erreicht, so lautet die Note

1,0 (sehr gut),	wenn sie oder er mindestens 90 Prozent,
1,3 (sehr gut),	wenn sie oder er mindestens 80, aber weniger als 90 Prozent,
1,7 (gut),	wenn sie oder er mindestens 70, aber weniger als 80 Prozent,



2,0 (gut),	wenn sie oder er mindestens 60, aber weniger als 70 Prozent,
2,3 (gut),	wenn sie oder er mindestens 50, aber weniger als 60 Prozent,
2,7 (befriedigend),	wenn sie oder er mindestens 40, aber weniger als 50 Prozent,
3,0 (befriedigend),	wenn sie oder er mindestens 30, aber weniger als 40 Prozent,
3,3 (befriedigend),	wenn sie oder er mindestens 20, aber weniger als 30 Prozent,
3,7 (ausreichend),	wenn sie oder er mindestens 10, aber weniger als 20 Prozent,
4,0 (ausreichend),	wenn sie oder er die Bestehensgrenze erreicht, aber weniger als 10 Prozent

der über die Bestehensgrenze hinaus erreichbaren Punkte erzielt hat.

(8) Hat die oder der Studierende die für das Bestehen der Prüfung nach Abs. 6 erforderliche Mindestzahl von Punkten (Bestehensgrenze) nicht erreicht, so lautet die Note 5,0 (nicht ausreichend).

(9) <sup>1</sup>Das Ergebnis der Prüfung wird durch die Prüferin oder den Prüfer festgestellt und der oder dem Studierenden mitgeteilt. <sup>2</sup>Dabei sind anzugeben

1. die Prüfungsnote,
2. die Bestehensgrenze,
3. die Zahl der erreichbaren und die Zahl der von der oder dem Studierenden erzielten Punkte insgesamt,
4. die durchschnittliche Prüfungsleistung aller Studierenden und
5. die durchschnittliche Prüfungsleistung der in Abs. 6 als Bezugsgruppe genannten Studierenden.

(10) Die Überprüfung nach Abs. 4 kann auch der Prüfungsausschuss vornehmen.

## § 12

### Anmeldung und Zulassung zu den Prüfungen, Erwerb von ECTS-Punkten

(1) Mit der Immatrikulation an der KU und am IEP in diesen Masterstudiengang ist die oder der Studierende zur Masterprüfung zugelassen.

(2) <sup>1</sup>Die oder der Studierende besitzt nur dann einen Anspruch auf Prüfung, wenn sie oder er sich ordnungsgemäß zur jeweiligen Prüfung angemeldet hat. <sup>2</sup>Der Prüfungsausschuss hat die Anmeldeformalitäten, insbesondere die Fristen für die Anmeldung und die Rücknahme der Anmeldung in geeigneter Form bekannt zu geben.

(3) <sup>1</sup>Die Zulassung zu einem an der KU studierbaren Modul kann nach Maßgabe der Studiengangsbeschreibung und den Modulbeschreibungen von bestimmten Voraussetzungen, insbesondere von der erfolgreichen Teilnahme an einem anderen Modul oder an mehreren anderen Modulen (konsekutive Module) abhängig gemacht werden. <sup>2</sup>In begründeten Ausnahmefällen kann die Zulassung zu einer Lehrveranstaltung von der vorherigen Teilnahme an einer anderen Lehrveranstaltung desselben Moduls oder dem Bestehen einer prüfungsrelevanten Leistung desselben Moduls abhängig sein.

(4) <sup>1</sup>Die Anzahl der ECTS-Punkte für ein an der KU studierbares Modul wird nach Maßgabe der Modulbeschreibungen festgelegt. <sup>2</sup>Der Erwerb von ECTS-Punkten setzt die erfolgreiche Erbringung der in der Modulbeschreibung geregelten Studien- und Prüfungsleistungen voraus. <sup>3</sup>Der Nachweis der tatsächlichen Anwesenheit kann gefordert werden, wenn die Präsenz der Studierenden eine notwendige Voraussetzung zur Erreichung der in den Modulbeschreibungen festgelegten Kompetenzen ist.

(5) <sup>1</sup>Die Prüfungsleistungen sollen in der durch die fachlichen Anforderungen gebotenen Sprache erbracht werden. <sup>2</sup>Diese wird vor Beginn der jeweiligen Veranstaltung bekannt gemacht.

## § 13

### Bewertung der Prüfungsleistungen

(1) Die einzelnen Prüfungsleistungen werden mit den nachfolgend aufgeführten Noten gewertet:

Deutschland		Frankreich (IEP)
sehr gut	1,0	17,0 und mehr
	1,3	16,0
gut	1,7	15,0
	2,0	14,0
	2,3	13,0
befriedigend	2,7	12,0
	3,0	11,5
	3,3	11,0
ausreichend	3,7	10,5
	4,0	10,0
nicht ausreichend mangelhaft	4,3	9,0
	4,7	8,0
	5,0	7,0
	5,3	6,0

(2) <sup>1</sup>Wird eine Prüfungsleistung von zwei oder mehr Prüfenden bewertet, errechnet sich die Note der Prüfungsleistung aus dem Durchschnitt der Noten, wobei die Berechnung auf zwei Stellen nach dem Komma erfolgt. <sup>2</sup>Alle weiteren Stellen werden ohne Rundung gestrichen.

(3) <sup>1</sup>Die Durchschnittsnoten pro Studienjahr in Rennes und Eichstätt werden nach der jeweils am IEP beziehungsweise an der KU gültigen Berechnungsweise ermittelt <sup>2</sup>Sämtliche Einzelnoten fließen in Abhängigkeit vom ECTS-Punkte-Wert der jeweiligen Prüfung in die Bildung der Gesamtnote gewichtet ein: die Note eines Leistungsnachweises mit dem Wert von 5 ECTS-Punkten mit einem Anteil von 50/1200 der Gesamtnote, die Note der Masterarbeit mit 200/1200 der Gesamtnote etc.. <sup>3</sup>Dabei ist es – außer in Bezug auf die Masterarbeit und das studienbegleitende Praktikum – grundsätzlich möglich, schlechter benotete Leistungsnachweise mit einem geringeren ECTS-Punkt-Gewicht auf Antrag durch zusätzlich erworbene und besser benotete Leistungsnachweise mit einem höheren ECTS-Punkt-Gewicht zu ersetzen. <sup>4</sup>Von einem solchen Leistungsnachweis können jedoch nur diejenigen ECTS-Punkte eingebracht werden, die bis zur maximalen Gesamt-ECTS-Punktzahl von 120 fehlen. <sup>5</sup>Voraussetzung ist ferner, dass es sich um Leistungsnachweise handelt, die gleiche Anforderungen wie die zu ersetzenden Leistungsnachweise abdecken, also zum Beispiel jeweils Anforderungen in Bezug auf die politikwissenschaftlichen Teilfachgebiete, auf die Wahlfachgebiete beziehungsweise auf die sonstigen studiengangsspezifischen Module. <sup>6</sup>Dabei werden die an der KU zu erbringenden 60 ECTS-Punkte sowie die nach Maßgabe des IEP zu erbringenden 60 ECTS-Punkte als Berechnungsgrundlage verwendet.

(4) <sup>1</sup>Wenn mehr als 120 ECTS-Punkte erreicht wurden und eine Ersetzung im Sinne von Abs. 3 nicht möglich ist, so wird – unter Beachtung des Abs. 3 – ein Leistungsnachweis nach Wahl so weit abgewertet, dass die Gesamtzahl 120 ECTS-Punkte beträgt. <sup>2</sup>Der abgewertete Leistungsnachweis geht mit entsprechend geringerem Gewicht in die Gesamtnote ein.

(5) Die Umrechnung von Noten in die ECTS-Bewertungsskala erfolgt gemäß den Angaben in der Anlage 1.

#### § 14 Bestehen, Nichtbestehen von Prüfungen

(1) Eine Prüfung ist bestanden, wenn sie mit mindestens „ausreichend“ (4,0) oder mit „bestanden“ bewertet ist.

(2) Die Prüfung ist endgültig nicht bestanden, wenn sie ganz oder teilweise abgelegt, aber nicht bestanden wurde und keine Wiederholungsmöglichkeit mehr besteht.

## § 15 Wiederholung von Prüfungen

(1) <sup>1</sup>Die oder der Studierende kann eine nicht bestandene Prüfung mit Ausnahme der Masterarbeit zweimal wiederholen. <sup>2</sup>Die Wiederholungsprüfung muss grundsätzlich in Art und Umfang der Erstprüfung entsprechen. <sup>3</sup>Abweichend von Satz 1 besteht keine Wiederholungsmöglichkeit mehr, wenn die Masterprüfung endgültig nicht bestanden ist oder als endgültig nicht bestanden gilt.

(2) Für die Wiederholung einer nicht bestandenen Masterarbeit gilt § 20 Abs. 8.

## § 16 Täuschung, Ordnungsverstoß

(1) <sup>1</sup>Versucht der oder die Studierende, das Ergebnis einer Prüfungsleistung durch Täuschung oder Benutzung nicht zugelassener Hilfsmittel zu eigenem oder fremdem Vorteil zu beeinflussen, gilt die betreffende Prüfungsleistung als mit „nicht ausreichend“ (5,0) bewertet. <sup>2</sup>Als Versuch gilt bei Klausurarbeiten bereits der Besitz nicht zugelassener Hilfsmittel während und nach Ausgabe der Prüfungsunterlagen. <sup>3</sup>Besteht der Verdacht des Besitzes nicht zugelassener Hilfsmittel, so sind die Aufsichtsführenden in der Klausurarbeit beziehungsweise die oder der Prüfende in der mündlichen Prüfung befugt, diese sicherzustellen. <sup>4</sup>Die Prüfungsteilnehmerin oder der Prüfungsteilnehmer ist verpflichtet, an der Aufklärung mitzuwirken und die Hilfsmittel herauszugeben. <sup>5</sup>Hilfsmittel, die wegen einer Veränderung beanstandet werden, sind der Prüfungsteilnehmerin oder dem Prüfungsteilnehmer bis zur Ablieferung der betreffenden Prüfungsleistung, spätestens bis zum Ende der dafür vorgesehenen Arbeitszeit, zu belassen. <sup>6</sup>Bei der Verhinderung einer Sicherstellung, Verweigerung der Mitwirkung an der Aufklärung oder Herausgabe der Hilfsmittel und in den Fällen der Veränderung nach Beanstandung gilt die betreffende Prüfungsleistung als mit „nicht ausreichend“ (5,0) bewertet.

(2) Eine Studierende oder ein Studierender, die oder der den ordnungsgemäßen Ablauf der Prüfung stört, kann von der Fortsetzung der Prüfungsleistung ausgeschlossen werden; in diesem Fall gilt die betreffende Prüfungsleistung als mit „nicht ausreichend“ (5,0) bewertet.

(3) <sup>1</sup>In schwerwiegenden oder wiederholten Fällen schließt der Prüfungsausschuss die oder den Studierenden von der Erbringung einzelner oder aller Prüfungsleistungen aus. <sup>2</sup>Im letzteren Fall wird die oder der Studierende gemäß Art. 49 Abs. 2 Nr. 3 BayHSchG exmatrikuliert.

(4) <sup>1</sup>Waren die Voraussetzungen für die Zulassung zu einer Prüfung nicht erfüllt, ohne dass die oder der Studierende hierüber täuschen wollte, und wird diese Tatsache erst nach der Aushändigung des Prüfungszeugnisses bekannt, so wird dieser Mangel durch das Bestehen der Prüfung geheilt. <sup>2</sup>Hat die oder der Studierende die Zulassung vorsätzlich zu Unrecht erwirkt, entscheidet der Prüfungsausschuss unter Beachtung der allgemeinen verwaltungsrechtlichen Grundsätze über die Rücknahme rechtswidriger Verwaltungsakte.

(5) <sup>1</sup>Ergibt sich nach Ausstellung und Aushändigung des Prüfungszeugnisses, dass bei der Prüfung unerlaubte Hilfsmittel verwendet wurden oder eine Täuschung vorliegt, so kann der Prüfungsausschuss nachträglich die betreffenden Noten berichtigen und die Prüfung ganz oder teilweise für nicht bestanden erklären. <sup>2</sup>Das unrichtige Prüfungszeugnis ist einzuziehen und gegebenenfalls ein Neues zu erteilen. <sup>3</sup>Unter Umständen ist auch die Masterurkunde einzuziehen. <sup>4</sup>Eine derartige Entscheidung ist nach einer Frist von fünf Jahren ab dem Datum des Prüfungszeugnisses ausgeschlossen.

(6) <sup>1</sup>Vor einer Entscheidung des Prüfungsausschusses ist der oder dem Betroffenen Gelegenheit zur Äußerung zu geben. <sup>2</sup>Entscheidungen gemäß Abs. 1 bis 5 sind der oder dem Studierenden unverzüglich schriftlich mitzuteilen und zu begründen. <sup>3</sup>Belastende Entscheidungen sind mit einer Rechtsbehelfsbelehrung zu versehen.

## § 17 Mängel im Prüfungsverfahren, Akteneinsicht

(1) Erweist sich, dass ein Prüfungsverfahren mit wesentlichen Mängeln behaftet war, die das Prüfungsergebnis beeinflussen haben könnten, so ist auf Antrag einer oder eines Studierenden oder von Amts wegen anzuordnen, dass von bestimmten oder von allen Studierenden die Prüfung oder ein einzelner Teil derselben wiederholt wird.

(2) <sup>1</sup>Angebliche Mängel im Prüfungsverfahren müssen unverzüglich, spätestens jedoch vor Bekanntgabe des Prüfungsergebnisses bei der oder dem Aufsichtsführenden (mit Vermerk im Prüfungsprotokoll), bei der oder dem Prüfenden, beim Prüfungsamt oder bei der oder dem Vorsitzenden des Prüfungsausschusses geltend und glaubhaft gemacht werden. <sup>2</sup>Mündlich geltend und glaubhaft gemachte Gründe im Sinne des Satz 1 sind unverzüglich auch schriftlich beim Prüfungsamt oder bei der oder dem Vorsitzenden des Prüfungsausschusses geltend und glaubhaft zu machen. <sup>3</sup>Bei nicht unverzüglicher Abgabe verliert der oder die Studierende jeden Anspruch auf zusätzliche Prüfungsmöglichkeiten und Fristverlängerung. <sup>4</sup>Die Geltend- und Glaubhaftmachung ist in jedem Fall ausgeschlossen, wenn seit dem Tag an dem die Prüfungsleistung erbracht wurde, zwei Wochen verstrichen sind.

(3) Drei Monate nach Abschluss der Prüfung dürfen von Amts wegen Anordnungen nach Abs. 1 nicht mehr getroffen werden.

(4) Akteneinsicht ist einer oder einem Studierenden von der oder dem jeweiligen Prüfenden nach Abschluss der Bewertung der Prüfungsleistung zu ermöglichen.

### **Abschnitt III Bestimmungen zur Masterprüfung**

#### **§ 18 Umfang der Masterprüfung**

(1) <sup>1</sup>Die Masterprüfung besteht aus

1. den im ersten Studienjahr nach Abs. 2 zu erbringenden Studien- und Prüfungsleistungen,
2. den am IEP oder an einer mit diesem kooperierenden Institution im zweiten Studienjahr zu erbringenden Leistungen nach Abs. 3 und
3. der Masterarbeit gemäß § 21,

<sup>2</sup>Der Umfang eines Moduls an der KU beträgt fünf oder zehn ECTS-Punkte.

(2) Im ersten Studienjahr sind Module nach § 19 im Umfang von 50 ECTS-Punkten an der KU erfolgreich zu absolvieren sowie weitere 10 ECTS-Punkte für ein studienbegleitendes Praktikum nach § 20 zu erwerben.

(3) <sup>1</sup>Im zweiten Studienjahr sind 60 ECTS-Punkte zu erwerben, davon 15 beziehungsweise 20 ECTS-Punkte für eine Masterarbeit nach § 21 und 40 beziehungsweise 45 ECTS-Punkte für die erfolgreiche Teilnahme an dem unter der Verantwortung des Institut d'Études Politiques und den mit diesem kooperierenden Institutionen angebotenen Master-Programm. <sup>2</sup>Die Verteilung der ECTS-Punkte sowie die damit verbundenen Leistungsanforderungen hängen von der gewählten Option (Master Recherche, Master Professionnel, Master d'Administration Publique etc.) sowie den damit verbundenen Spezialisierungen und Ausbildungsgängen ab und werden vom IEP geregelt.

#### **§ 19 Fachgebiet Politikwissenschaft, Wahlfachgebiete, Ergänzungsbereich**

(1) <sup>1</sup>Im Fachgebiet Politikwissenschaft muss jede oder jeder Studierende mindestens 15 ECTS-Punkte erwerben. <sup>2</sup>Dabei muss sie oder er Module im erforderlichen Umfang aus folgenden wählen:

1. a) Theorien, Strukturen und Ordnungen der internationalen Politik (10 ECTS-Punkte),  
oder  
b) Theorien, Strukturen und Ordnungen der internationalen Politik (5 ECTS-Punkte),

2. a) Praxis, Strategien und (Politik-) Felder der internationalen Politik (10 ECTS-Punkte), oder  
b) Praxis, Strategien und (Politik-) Felder der internationalen Politik (5 ECTS-Punkte),
3. Geschichte des politischen Denkens (10 ECTS-Punkte),
4. Grundlagenmodul Politische Theorie und Philosophie (5 ECTS-Punkte),
5. Politische Theorie und Philosophie der Gegenwart (10 ECTS-Punkte),
6. Vergleichende Politikwissenschaft (10 ECTS-Punkte),
7. Völkerrecht – Quellen, Prinzipien, aktuelle Entwicklungen (10 ECTS-Punkte),
8. Verfassungsstaatlichkeit (10 ECTS-Punkte),
9. Politische Identität (5 ECTS-Punkte).

(2) <sup>1</sup>Es sind mindestens 15 ECTS-Punkte in Modulen aus folgenden Wahlfachgebieten zu erwerben:

1. Geschichtswissenschaft,
2. Rechtswissenschaften,
3. Soziologie,
4. Wirtschaftswissenschaften,
5. ein weiteres an der KU angebotenes Fachgebiet, das mit den Zielen des Studiengangs in Verbindung steht.

<sup>2</sup>Näheres regelt die Studiengangsbeschreibung nach § 5 Abs. 5.

(3) <sup>1</sup>Im Ergänzungsbereich sind mindestens 10 ECTS-Punkte zu erwerben, dabei können studiengangsspezifische Module aus dem Angebot der KU gewählt werden. <sup>2</sup>Es sollen insbesondere Module zur vertieften fremdsprachlichen Weiterbildung gewählt werden.

(4) <sup>1</sup>Die Studierenden können nur Module wählen, die dem Zweck der Prüfung nach § 1 Abs. 2 entsprechen und mit dem Studiengangskonzept des Masterstudiengangs vereinbar sind. <sup>2</sup>Module, die von der oder dem Studierenden bereits im Deutsch-Französisch integrierten Bachelorstudiengang Politikwissenschaft an der KU absolviert wurden, können nicht erneut gewählt werden.

## § 20

### Studienbegleitendes Praktikum

(1) <sup>1</sup>Das Praktikum repräsentiert zusammen mit dem Praktikumsbericht einen Wert von 10 ECTS-Punkten und wird mit einer Note gemäß § 13 Abs. 1 bewertet. <sup>2</sup>Es soll mindestens sechs Wochen dauern. <sup>3</sup>Es soll in einem deutsch-/französischsprachigen oder für am IEP aufgenommene Studierende in einem deutschsprachigen oder für an der KU aufgenommene Studierende in einem französischsprachigen Umfeld absolviert werden und mit den Zielen des Studiengangs in Verbindung stehen. <sup>4</sup>Der Praktikumsbericht kann in deutscher oder französischer Sprache verfasst und bei der jeweiligen Hochschule, der KU oder dem Institut d'Études Politiques de Rennes eingereicht werden. <sup>5</sup>Er soll circa 20 Seiten umfassen.

(2) Der Nachweis des erfolgreich absolvierten Praktikums muss bis spätestens zu Beginn des zweiten Studienjahres erbracht werden.

## § 21

### Masterarbeit

(1) <sup>1</sup>Die Masterarbeit wird mit 15 beziehungsweise 20 ECTS-Punkten bewertet und wird mit einer Note gemäß § 13 Abs. 1 bewertet. <sup>2</sup>Die Differenz von 5 ECTS-Punkten ist bei einer Bewertung mit 15 ECTS-Punkten durch eine zusätzliche Leistung im entsprechenden Umfang im jeweiligen Masterprogramm des IEPs oder einer mit ihm kooperierenden Institution auszugleichen.

(2) <sup>1</sup>Die Masterarbeit wird in französischer Sprache unter der Verantwortung des Institut d'Études Politiques de Rennes verfasst. <sup>2</sup>Ausnahmen hiervon sind vom Prüfungsausschuss zu genehmigen. <sup>3</sup>Die Studierenden erkennen in Bezug auf die Masterarbeit die einschlägigen Vorschriften und Regelungen der KU, des Institut d'Études Politiques de Rennes oder einer mit diesem kooperierenden Institution an.

(3) <sup>1</sup>Wird die Masterarbeit ausnahmsweise an der KU eingereicht, so umfasst der Bearbeitungszeitraum sechzehn Wochen. <sup>2</sup>Die Termine der Themenvergabe und der Abgabe der Arbeit werden vom Prüfungsausschuss festgesetzt. <sup>3</sup>In besonderen Ausnahmefällen kann die Bearbeitungszeit durch die oder den Prüfungsausschussvorsitzenden um bis zu vier Wochen verlängert werden. <sup>4</sup>Der Zeitpunkt der Themenvergabe und derjenige der Abgabe der Masterarbeit sind aktenkundig zu machen. <sup>5</sup>Der Masterarbeit ist ein Verzeichnis der benutzten Hilfsmittel beizufügen. <sup>6</sup>Ausführungen, die wörtlich oder sinngemäß Veröffentlichungen oder anderen Quellen entnommen wurden, sind als solche kenntlich zu machen. <sup>7</sup>Die oder der Studierende hat eine eigenhändig unterschriebene Versicherung darüber abzugeben, dass er die Arbeit selbstständig und ohne Benutzung anderer als der angegebenen Hilfsmittel angefertigt, noch nicht einer anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und noch nicht veröffentlicht hat. <sup>8</sup>Bei Abgabe einer unwahren Versicherung wird die Arbeit mit der Note „nicht ausreichend“ (5,0) bewertet. <sup>9</sup>Die Masterarbeit ist von der Fachvertreterin oder dem Fachvertreter, der die Studierende oder den Studierenden betreut, innerhalb von acht Wochen nach deren Abgabe zu beurteilen. <sup>10</sup>Im Falle einer Bewertung mit der Note „nicht ausreichend“ wird vom Prüfungsausschuss ein zweiter Gutachter bestellt. <sup>11</sup>Wird die Masterarbeit mit der Note „nicht ausreichend“ (5,0) bewertet, kann diese einmal mit einem neuen Thema wiederholt werden. <sup>12</sup>Für die Wiederholung der Master-Arbeit gelten die vorstehenden Bestimmungen entsprechend. <sup>13</sup>Eine zweite Wiederholung der Master-Arbeit ist nicht möglich.

## § 22

### Bestehen der Masterprüfung, Bildung der Gesamtnote

(1) <sup>1</sup>Die Masterprüfung ist bestanden, wenn

1. sämtliche Prüfungsleistungen bis zum Ende des vierten Fachsemesters mindestens mit der Note „ausreichend“ (4,0) oder „bestanden“ bewertet sind und
2. die oder der Studierende gemäß den Vorgaben in § 5 Abs. 3 insgesamt 120 ECTS-Punkte erworben hat.

<sup>2</sup>Die Masterprüfung ist auch bestanden, wenn die Voraussetzungen des Satzes 1 nicht im dort vorgesehenen Zeitraum erfüllt sind, aber im Rahmen einer nach dieser Prüfungsordnung zulässigen Wiederholung erfüllt werden.

(2) <sup>1</sup>Die Masterprüfung ist endgültig nicht bestanden, wenn eine Prüfung eines Pflichtmoduls oder erforderlichen Wahlpflichtmoduls oder die Masterarbeit abgelegt, aber nicht bestanden wurde und keine Wiederholungsmöglichkeit mehr besteht. <sup>2</sup>Die oder der Studierende erhält einen entsprechenden Bescheid mit Rechtsbehelfsbelehrung.

(3) <sup>1</sup>Die Masterprüfung gilt vorbehaltlich der Abs. 4 bis 5

1. als erstmals abgelegt und nicht bestanden, wenn die in Abs. 1 genannte Frist aus selbst zu vertretenden Gründen überschritten wird, und
4. als endgültig nicht bestanden, wenn die in Abs. 1 genannte Frist aus selbst zu vertretenden Gründen um mehr als zwei Semester überschritten wird; Abs. 2 Satz 2 gilt entsprechend.

(4) <sup>1</sup>Gründe, die das Überschreiten einer der Fristen in Abs. 3 rechtfertigen sollen, sind unverzüglich nach ihrem Auftreten schriftlich beim Prüfungsausschuss geltend und glaubhaft zu machen. <sup>2</sup>Bei Krankheit muss die Vorlage eines ärztlichen Attestes unverzüglich erfolgen. <sup>3</sup>Bei während der Prüfung eingetretener Prüfungsunfähigkeit erfolgt die Geltendmachung bei der oder dem Aufsichtsführenden (mit Vermerk im Prüfungsprotokoll). <sup>4</sup>Über die Anerkennung der Gründe sowie die Dauer einer Fristverlängerung entscheidet der Prüfungsausschuss. <sup>5</sup>Die oder der Studierende erhält darüber einen schriftlichen Bescheid, der im Fall der Ablehnung begründet und mit einer Rechtsbehelfsbelehrung versehen wird. <sup>6</sup>Die Kosten für das ärztliche Attest trägt die oder der Studierende.

(5) Die Inanspruchnahme der Schutzfristen entsprechend den §§ 3, 4, 6 und 8 des Gesetzes zum Schutz der erwerbstätigen Mutter (Mutterschutzgesetz - MuSchG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 20. Juni 2002 (BGBl. I S. 2318) sowie entsprechend den Fristen des Gesetzes zum Elterngeld und zur Elternzeit (Bundeselterngeld- und -elternzeitgesetz – BEEG) vom 5. Dezember 2006 (BGBl. I S. 2748) in der jeweils geltenden Fassung wird ermöglicht.

(6) Ist die Masterprüfung bestanden, so muss die oder der Studierende bei der oder dem Vorsitzenden des Prüfungsausschusses die Ausfertigung des Prüfungszeugnisses und der Masterurkunde unter Vorlage der erforderlichen Nachweise unverzüglich beantragen.

(7) <sup>1</sup>Ergibt sich eine Gesamtnote der Masterprüfung von 1,20 oder besser, wird das Prädikat „mit Auszeichnung“ verliehen. <sup>2</sup>Die Verleihung des Prädikates ist im Prüfungszeugnis zu vermerken.

#### **Abschnitt IV Prüfungszeugnis, Urkunde**

##### § 23 Prüfungszeugnis

(1) <sup>1</sup>Über die bestandene Masterprüfung wird ein Prüfungszeugnis ausgestellt. <sup>2</sup>Es enthält

1. die Anzahl der absolvierten Fachsemester,
5. in einer fächerweisen Anordnung die Titel sämtlicher Module inklusive der darin erworbenen ECTS-Punkte, die dabei erzielten Noten sowie gegebenenfalls die Namen der jeweiligen Prüfenden,
6. das Thema und die Note der Masterarbeit sowie den Namen der Themenstellerin oder des Themenstellers,
7. das Datum der letzten Prüfungsleistung.

(2) <sup>1</sup>Zusätzlich wird ein Diploma Supplement zur Erläuterung des Studiengangs und seiner Inhalte in deutscher und französischer Sprache ausgestellt. <sup>2</sup>Im Diploma Supplement wird darauf hingewiesen, dass es sich um ein internationales Studienprogramm handelt. <sup>3</sup>Über die Ausstellung eines Diploma Supplement in englischer Sprache oder über weitere Eintragungen im Diploma Supplement entscheidet auf Antrag der oder des Studierenden der Prüfungsausschuss.

##### § 24 Urkunde

<sup>1</sup>Mit dem Zeugnis wird eine Masterurkunde ausgehändigt, welche die Verleihung des akademischen Grades „Master of Arts (M.A.)“ bezeugt und welche die in Worten und Ziffern ausgedrückte Gesamtnote der Prüfung enthält. <sup>2</sup>Prüfungszeugnis und Masterurkunde werden von der oder dem Vorsitzenden des Prüfungsausschusses oder deren oder dessen Stellvertreterin oder Stellvertreter und von der Dekanin oder dem Dekan oder deren oder dessen Stellvertreterin oder Stellvertreter unterzeichnet und tragen das Siegel der Universität.

#### **Abschnitt V Schlussbestimmung**

##### § 25 In-Kraft-Treten

<sup>1</sup>Diese Prüfungsordnung tritt am Tage nach ihrer Bekanntmachung in Kraft. <sup>2</sup>Sie gilt für Studierende, die ihr Studium im Masterstudiengang Deutsch-französischer integrierter Studiengang Politikwissenschaft ab dem Wintersemester 2012/2013 aufgenommen haben. <sup>3</sup>Die Prüfungsordnung für den Masterstudiengang Deutsch-französischer integrierter Studiengang Politikwissenschaft an der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt vom 19. Januar 2006 (Amtsblatt der Stiftung Katholische Universität Eichstätt, Jg. 30, Nr. 1/2006, S. 74) in der zuletzt gültigen Fassung tritt außer Kraft. <sup>4</sup>Sie gilt fort für Studierende, die ihr Studium vor dem Wintersemester 2012/13 aufgenommen haben.

Ausgefertigt aufgrund des Beschlusses des Senats der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt vom 7. März 2012 sowie der Genehmigung der Präsidentin vom 14. Januar 2016 und dem Einvernehmen des Bayerischen Staatsministeriums für Bildung und Kultus, Wissenschaft und Kunst vom 9. Dezember 2015; Az.: X.3-5e65(KUE)-10b/127 760 8 793/12.

Eichstätt/Ingolstadt, den 15. Januar 2016

Prof. Dr. Gabriele Gien  
Präsidentin

Diese Ordnung wurde am 15. Januar 2016 in der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt niedergelegt. Die Niederlegung wurde am gleichen Tag in der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt bekannt gemacht. Tag der Bekanntmachung ist daher der 15. Januar 2016.



Anlage 1: ECTS-Bewertungsskala

Grade	Prozent*)	Definition
A	10	HERVORRAGEND – ausgezeichnete Leistungen und nur wenige unbedeutende Fehler
B	25	SEHR GUT – überdurchschnittliche Leistungen, aber einige Fehler
C	30	GUT – insgesamt gute und solide Arbeit, jedoch mit einigen grundlegenden Fehlern
D	25	BEFRIEDIGEND – mittelmäßig, jedoch deutliche Mängel
E	10	AUSREICHEND – die gezeigten Leistungen entsprechen den Mindestanforderungen
F	-	NICHT BESTANDEN – es sind erhebliche Verbesserungen erforderlich

\*) Prozentsatz der erfolgreichen Studierenden, die diese Note in der Regel erhalten. In die Berechnung werden mindestens zwei vorhergehende Abschlussjahrgänge miteinbezogen.

## Eignungsverfahren

### 1. Zweck des Eignungsverfahrens

Zweck des Eignungsverfahrens ist die Auswahl geeigneter Bewerberinnen und Bewerber für die Zulassung zum deutsch-französischen integrierten Master-Studiengang Politikwissenschaft nach Maßgabe der folgenden Regelungen.

### 2. Zulassung zum Eignungsverfahren

2.1 Das Eignungsverfahren wird jährlich einmal im Sommersemester durch die Geschichts- und Gesellschaftswissenschaftlichen Fakultät durchgeführt.

2.2 Die Anträge auf Zulassung zum Eignungsverfahren für das folgende Wintersemester sind auf den von der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt herausgegebenen Formularen bis zum 15. Juli des Jahres zu stellen (Ausschlussfrist).

### 3. Kommission für das Eignungsverfahren

Das Eignungsverfahren wird grundsätzlich von einer Kommission durchgeführt, der die Dekanin oder der Dekan der Geschichts- und Gesellschaftswissenschaftlichen Fakultät und die Professorinnen und Professoren des Fachs Politikwissenschaft angehören.

### 4. Eignungsverfahren

4.1 Die Zulassung zum Eignungsverfahren setzt voraus, dass die in § 3 der Prüfungsordnung genannten Unterlagen fristgerecht und vollständig vorliegen.

4.2 <sup>1</sup>Die eingereichten Bewerbungsunterlagen werden von der Kommission bewertet. <sup>2</sup>Hierbei werden die Durchschnittsnote des ersten Hochschulabschlusses und die aus der Bewerbung ersichtlichen weiteren Qualifikationen der Bewerberinnen und Bewerber im Verhältnis 4:1 gewichtet.

4.3 <sup>1</sup>Bei besonders geeigneten Bewerberinnen und Bewerbern wird die Eignung allein aufgrund der Vorauswahl festgestellt. <sup>2</sup>Besonders geeignet sind Bewerberinnen und Bewerber, wenn die gewichtete Jahresdurchschnittsnote („moyenne sur 20“), die gemäß § 3 Abs. 1 Satz 1 Buchst. a an einem französischen Institut d'Etudes Politiques (IEP) erbracht wurde, einen Wert höher als 10,0 aufweist. <sup>3</sup>Ist nach dem Ergebnis der Vorauswahl nicht zu erwarten, dass die Bewerberinnen und Bewerber im persönlichen Eignungsverfahren die Eignung nachweisen können, werden sie am persönlichen Eignungsverfahren nicht mehr beteiligt. <sup>4</sup>Im Übrigen wird mit den Bewerberinnen und Bewerbern ein persönliches Gespräch als Einzel- oder Gruppengespräch von ca. 20 Minuten Dauer geführt, um in einem standardisierten Verfahren die fachliche, sprachliche und persönliche Eignung der Bewerberinnen und Bewerber zu überprüfen. <sup>5</sup>Wird ein Gruppengespräch geführt, kann zusätzlich eine schriftliche Arbeitsprobe verlangt werden. <sup>6</sup>Der Termin für das persönliche Gespräch wird mindestens drei Tage vorher bekannt gegeben.

4.4 <sup>1</sup>Im Rahmen dieser Prüfung soll die Eignung der Bewerberin oder des Bewerbers für den Studiengang festgestellt werden. <sup>2</sup>Als Kriterien im Eignungsverfahren werden insbesondere die politikwissenschaftlichen Kenntnisse, die Motivation zur Bewerbung, das gesellschaftliche Engagement der Bewerberin oder des Bewerbers, weitere Fremdsprachenkenntnisse, Auslandserfahrung und interkulturelle Kompetenz der Bewerberin oder des Bewerbers, Praktika sowie die Berufsziele und ihre Verbindung zum Studiengang herangezogen.

4.5 Durch das Eignungsverfahren soll die Fähigkeit nachgewiesen werden, auf der Basis des jeweils absolvierten Studiums prinzipielle fächerübergreifende Problemstellungen klar zu strukturieren, systematisch Lösungsansätze zu erarbeiten, Lösungen folgerichtig darzustellen und zu diskutieren und in Handlungskonzepte umzusetzen.

4.6 <sup>1</sup>Über die mündliche Prüfung ist eine Niederschrift anzufertigen, aus der Tag und Ort der Prüfung, die Namen der beteiligten Prüferinnen und Prüfer und das Ergebnis hervorgehen müssen. <sup>2</sup>Außerdem müssen die Themen des Gesprächs ersichtlich sein. <sup>3</sup>Die Niederschrift ist von den Prüferinnen und Prüfern zu unterschreiben.

4.7 Die Prüfung wird mit „bestanden“ oder „nicht bestanden“ bewertet.

4.8 <sup>1</sup>Das Ergebnis des Eignungsverfahrens wird der Bewerberin oder dem Bewerber schriftlich mitgeteilt. <sup>2</sup>Ein ablehnender Bescheid ist mit einer Begründung zu versehen.

## 5. Wiederholung

<sup>1</sup>Bewerberinnen und Bewerber, die den Nachweis der Eignung für den Master-Studiengang Politikwissenschaft nicht erbracht haben, können sich frühestens zum Eignungsverfahren des nächstfolgenden Jahres erneut anmelden. <sup>2</sup>Im Falle eines erneuten Scheiterns ist eine weitere Wiederholung nicht möglich.