Katholische Universität Eichstätt – Ingolstadt

STUDENTISCHER KONVENT

Ostenstraße 26 85071 Eichstätt eMail: konvent-sprecherrat@ku.de Telefon: 08421-93 21713

Protokoll

der 4. Sitzung des Studentischen Konvents
in der Legislaturperiode 2015/16
am **26. April 2016**, 19.00 Uhr, in Eichstätt (Kap-010)

(kurzfristige Raumänderung KGA 304 -> KAP-010)

Beginn: 19:05 Uhr
Ende: 21:56 Uhr

Anwesend: 31 Mitglieder
Stimmrechtsübertragungen / ohne Übertragung Entschuldigt:

Christian Hübner	-> Franzeska Bindé
Daniel Horn	-> Julia Marcus
Fabian Müller	-> Magdalena Fischer
Rosalie Müller	-> Ulrike Daufratshofer
Dinah Bohn	-> Phillip Schönewald
Paul Lange	-> Lorna Bowden
Daniel Huntjens	-> Johannes Löhlein
Judith Bürzle	-> Peter Spieß
Philipp Krug	-> Felix Frank
Lukas Müller	-> Franziska Bohn
Bettina Schubert	x

TOP 1: Begrüßung, Feststellung der Beschlussfähigkeit sowie der fristgerechten Einladung, Genehmigung des Protokolls vom 11.01.2016 und Genehmigung der Tagesordnung

Feststellung der Beschlussfähigkeit (zu Beginn 37 stimmberechtige Mitglieder anwesend)

Keine Einwände bei Protokoll **-> angenommen**

NeuTOP 6: Akkreditierungen **-> keine Einwände oder weitere Vorschläge**

TOP 2: Vorstellung des neuen Referenten für Forschung und wissenschaftlichen Nachwuchs

Dr. Wolfgang Thiel ist leider nicht anwesend, wird jedoch kurz vom Vorsitzenden Frietjof Rehfuss vorgestellt. Eine erneute Einladung zur nächsten Sitzung des Studentischen Konvents wird erfolgen.

TOP 3: Anmerkungen zu den Berichten

Aufruf des Vorsitzenden Frietjof Rehfuss: Es sollen sich alle (!) Gruppierungen eintragen (auch wenn es nichts Neues gibt).

Cyrille Kratz weist darauf hin, dass das FZS ein Seminar für Hochschulpolitik anbietet.

Johannes Löhlein: APO gilt nicht für Magisterstudenten der THF – Antwort von Magdalena Fischer und Lorna Bowden: es wurde bereits durch den Senat darauf hingewiesen.

TOP 4: Echo-Umfrage

Theresa Fruß: Echo Umfrage lief, bzw. läuft. Aufruf, dass möglichst bald alle Rückläufe bei ihr eingehen sollen. Hinweis von Cyrille Kratz, dass dies bitte bis spätestens 5. Mai geschieht.

TOP 5: Anträge Kulturreferat

a. **Kultur-Open Air**
   1000€ Zuschuss [für Gage (Musiker und Performances)]

   Abstimmung: Gegenstimmen: 0; Enthaltungen: 0 **-> einstimmig angenommen.**

b. **LiteraPur16**
   800€ Zuschuss [Lesung(en)]

   Abstimmung: Gegenstimmen: 0; Enthaltungen: 0 **-> einstimmig angenommen.**

TOP 6: Akkreditierungen

- HSG Amnesty International Eichstätt hat ihren Antrag aufgrund von GO-Änderungen bei Amnesty International Deutschland zurücknehmen müssen.
- WFI-Chor: Antrag wird verlesen.

  Aktuell 32 Mitglieder (Tendenz steigend); veranschlagte Kosten pro Semester 350€;

  Treten bei verschiedenen Veranstaltungen (verschiedene Größen auf)

(Zu diesem Zeitpunkt erscheint Katharina Gehrig zur Sitzung)

Abstimmung: Dagegen: 0; Enthaltungen 2; **-> angenommen [**mit 36 Ja-Stimmen]

TOP 7: Missverständliche Flyeraktion bei Tagung FuM

a. Thematisierung und Diskussion zu den Ereignissen am Rande des Abendprogramms bei der Tagung "Flucht und Migration" am 14.04.2016

Der verteilte Flyer (Fragen zu Flüchtlingsthematik; Formulierung: „Wir als Studierende“) wird teilweise verlesen. Fabian Schorer (Antragsteller) stellt klar, dass er mit dem/der (anonymen) VerteilerIn gerne gesprochen hätte. Er möchte nur generell klären (auch mit Absprache der Rechtsabteilung), ob und wie etwas Derartiges möglich sei.
Christoph Schiebel ist irritiert, dass kein Impressum (nur Pseudonym „Gerlinde Gutmensch“) auf dem Flyer vermerkt ist.
Es folgt eine Diskussion um rechtliche Rahmenbedingungen (Impressum, Genehmigung [Brandschutz (Flyer seien (laut Gebäudemagement) nur an bestimmten Standorten erlaubt (Ausrutschen auf Treppe o.ä.)), etc.) und inhaltlicher Art.

(Zu diesem Zeitpunkt erscheinen Claudia Schmid und Christian Lieb)

Lorna Bowden stellt die gesamte Diskussion in Frage – auf dem Flyer sei kein Vermerk zu KU oder ähnlichem.

Der Vorsitzende Frietjof Rehfuss weist darauf hin, dass die Bezeichnung „wir als Studierende der KU“ bei den Tagungsteilnehmern hätte missverstanden werden können.
Philipp Neubauer: Sprecherrat würde in solchen Fällen den eventuellen „Shitstorm“ abbekommen. Ansehen des Konvents müsse bewahrt werden.

(Zu diesem Zeitpunkt erscheint Lisa-Maria Hell)

Der Vorsitzende Frietjof Rehfuss: für den Sprecherrat ginge die Diskussion nicht um den Inhalt, sondern um eine formelle Frage. Ein direkter (existenter und kenntlicher) Verfasser sei wünschenswert.

b. Verabschiedung einer Erklärung zu den Vorfällen am 14.04.2016

Der Studentische Konvent stellt sich die Frage, ob eine Erklärung nötig, produktiv und sinnvoll sei.

Fabian Schorer bekräftigt, dass er nicht unbedingt wert auf seine wortgenaue Formulierung (siehe Antrag) legt.

Der Vorsitzende Frietjof Rehfuss legt eine Pause (zur Diskussion) von 5 Minuten fest.
(Beginn: 19:57 Uhr – Ende: 20:05 Uhr)

Frage nach Reaktionen (bei Tagung? – unterschiedlich. Wurde Thema an Sprecherrat herangetragen? – nein; außer durch den vorliegenden Antrag)

Abstimmung: Soll eine Erklärung überhaupt abgegeben werden?

Dagegen: 18 ; Enthaltungen: 4; Dafür: 19 **-> Erklärung soll abgeben werden.**

Eine Formulierung wird diskutiert und gemeinsam erstellt:

Erster Teil der Erklärung:
"Der Studentische Konvent begrüßt grundsätzlich jede politische und zivilgesellschaftliche Äußerung. Dabei sollen diese ganz klar unter Angabe der Organisation bzw. der Verantwortlichen erfolgen, um einen demokratischen Diskurs zu ermöglichen."

Abstimmung: Dagegen: 1; Enthaltungen: 15; Dafür: 25 **-> angenommen.**

Hinweis von Magdalena Fischer: Rechtsabteilung muss den Gesamtentwurf prüfen – Sprecherrat stimmt zu.

Zweiter Teil der Erklärung:
„Des Weiteren darf nicht der Eindruck entstehen, weder durch Formulierungen, noch durch Auftreten, dass dies der politischen Einstellung der Universität als Institution, oder der Gesamtheit der Studierenden, im Besonderen des Studentischen Konvents, entspricht.

Der weitere Verlauf (Absprache mit Rechtsabteilung) wird dem Konvent durch den Sprecherrat mitgeteilt (Umlaufverfahren).

Lorna Bowden fragt, ob gewählte Mitglieder (z.B. Senat) durch diese Erklärung eingeschränkt werden könnten.

GO-Antrag auf Beendigung der Debatte. **-> allgemeine Zustimmung.**

Dagegen: 12; Enthaltungen: 9; Dafür 20 **-> angenommen.**

(Luisa Starck verlässt die Sitzung und überträgt ihre Stimme an Laura Stopic)

TOP 8. Informationen Präsidentschaftswahl

Magdalena Fischer und Lorna Bowden informieren den Konvent bezüglich der Präsidentschaftswahl (Bisheriges Vorgehen, etc. (internes Hearing im Februar)).

Beim öffentlichen Vorsingen werden/sollen keine Veranstaltungen stattfinden

➔ V.a. Konvent sollte hier anwesend sein!

Feedback der Studierenden sind für die studentischen Vertreter wichtig.

- Merkzettel / Gedankenstütze mit wichtigen Stichpunkten (Kriterien können auch noch vorgeschlagen werden)
- 45 Minuten Zeit (bewegtes Stimmungsbild / Laufverfahren -> nur für Konventsmitglieder)

Johannes Löhlein: wie können sonstige Studierende eingebunden werden? Extra Fragebogen? Erkennbarkeit der Mitglieder (Warnwesten o.ä.) -> Ausuferung? -> Es wird weiter überlegt, wie dies realisiert werden kann.

5 Minuten Pause (Beginn 21:14 Uhr – Ende: 21:20 Uhr)

TOP 9: Ausschussgründung: Modul „Studentisches Engagement“

Anna Wickern: Entwicklung eines Moduls „Studentisches Engagement“ (Rhetorik, Sitzungsleitung etc.). Prof. Eham sicherte bereits Unterstützung zu.

Der Sprecherrat, sowohl Magdalena Fischer und Lorna Bowden werden sich damit befassen. Wenn noch jemand Interesse daran hat, kann er/sie sich noch melden.

TOP 10: Informationen aus dem Sozialwerk (Stimmungsbild)

- Anna Wickern: Nachtbus hat sich nicht rentiert (Nutzungsverhalten / Kosten (ca. 160€/Semester)) -> wird nicht verlängert; Sozialwerk heißt alternative Vorschläge willkommen!
- In der Sommerresidenz / ZBib (Foyer) sollen „Studenten-Lounges“ entstehen. Vorschläge und Meinungen sind erwünscht. Muster von Firmen werden dem Konvent gezeigt. Der Standort der Sommerresidenz für Lounges wird diskutiert.
  (Für Cafete gibt es Renovierungspläne (in Schublade) (v.a. wegen Brandschutz etc.); Studihaus ist eine „gesonderte Baustelle“)

  Hinweis: Sozialwerk und Firmen (Renovierungspläne bei Uni) sollten zusammenarbeiten.

TOP 11: Ausschussgründung: Innenhofgestaltung

Dem Sprecherrat ist der Innenhof (Kollegiengebäude) ein Dorn im Auge. Hängematten wurden beispielsweise deshalb angeschafft. Gebäudemanagement der Uni ist der gleichen Meinung, dass hier etwas geschehen muss.

Johannes Löhlein: Frage, wann Renovierungsmaßnahmen an der Uni beginnen (Überschneidung?) – Magdalena Fischer: Renovierungsmaßnahmen hätten zwar bereits beginnen sollen, jedoch sind derzeit keine Container (Unterrichtsräume) erhältlich.

Verschönerung: Kreativwettbewerb? -> Anna Wickern: Projektfonds könnte hierfür genutzt werden.

Frage, wer in diesen Ausschuss möchte? Sprecherrat, Laura Stopic, Christian Lieb und Philip Schnönewald haben sich gemeldet. Wer sonst noch möchte, kann sich auch später noch melden.

TOP 12: Bib-Sonntage (Terminfindung)

Vorschlag des Sprecherrats: 19. Juni und 3.Juli

➔ **Allgemeine Zustimmung.**

TOP 13: Sonstiges

Rechenzentrum hat angefragt, ob die Studierenden über ihr Lehrangebot Bescheid wissen.

Wünschen sich aufgrund von mangelnder Teilnehmer Feedback, ob Angebot nicht passt, Verbesserungsvorschläge o.ä.

➔ Rückmeldungen an Christian Lieb

Theresa Fruß informiert kurz aus dem Sozialwerk.

Peter Spieß schlägt vor, Konventssitzungen wieder im Studihaus stattfinden zu lassen.

Außerdem bittet er um zeitnahes (!) Verschicken von Protokollen (Semesterferien etc.)

Ebenso informiert er den Konvent über ein Gespräch mit Herrn Würth: Schaukästen (Hochschulgruppen) sollen unter die Aula verlagert werden. Bitte um Unterstützung durch den Sprecher*innenrat.

Christoph Schiebel: Zentrales Thema beim anstehenden Wahlkampf sollte zum Einen die Information über die Tätigkeiten des Studentischen Konvents sein und zum Anderen die Erklä-

rung des Wahlmodus -> hier wäre eine einheitliche Erklärung durch Konvent wünschenswert (nicht jede HSG selbst) – Sprecherrat geht dies an.

Johannes Löhlein weist auf den Runden Tisch mit Vizepräsident Eham „Gute Lehre, Gutes Lernen“ (auch: Gute Prüfungen?) hin. Wer hat daran noch Interesse? -> Mail an Johannes Löhlein.

Christian Lieb erkundigt sich, wann der nächste Newsletter erscheint? Felix Frank: Nächste Woche.

Mensatester werden im Anschluss der Sitzung ausgelost.

Ende der Sitzung um 21:56Uhr.

Auslosung Mensatester:

1. Hannah Hoos
2. Anna Wickern
3. Jan Homma
4. Michael Stacheter

Protokollführer: Michael Stacheter (Hiwi des Studentischen Konvents)